702/04

Den 5. juli 2004 blev i sag nr. 62.386:

xxxxx xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Storstrøms Forsikring G/S
Lohmannsvej 8
4780 Stege

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Storstrøms Forsikring G/S, tidligere Marker Madsen g/s, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med tyveri af diverse effekter fra hans bil, en Toyota Hiace.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning for en række genstande under henvisning til, at disse blev anvendt erhvervsmæssigt.

Klageren, der er pensionist, har i skadeanmeldelsen anført, at der ikke var synlige tegn på, at bilen var brudt op.

Der er i sagen vedlagt 2 kvitteringer for politianmeldelse. Dels en for tyveri af varevognen, dels en for tyveri fra personbil. Endvidere er der vedlagt en liste over de stjålne genstande. Af listen fremgår diverse værktøj, hækkeklipper, græsslåmaskine, kikkert, kamera, Kraks vejviser, 250 kr. i småpenge, mobiltelefon og et par briller.

Ifølge selskabet lå genstandene fast i varevognen, idet klageren brugte dem til vedligeholdelse af bl.a. hans udlejningsejendom på Lolland. Selskabet har udbetalt erstatning for en Kraks vejviser og et par briller med i alt 2.265 kr.

Klageren har over for nævnet henvist til, at genstandene var hans egne, da han ikke længere er erhvervsdrivende, og at han har ejet ejendommen på Lolland i 11 år, hvor han gennem årene har restaureret på den. Ejendommen har ifølge klageren aldrig været brugt til udlejning, men bliver alene brugt som weekend- og feriebolig for ham og hans familie.

Selskabet har efterfølgende fremsendt politiets anmeldelsesrapport, hvoraf det bl.a. fremgår:

> "A/F henvendte sig d.d. på Gladsaxe politistation og anmeldte at han havde fået fjernet div. effekter fra sin bil i forbindelse med brugstyveri …
>
> A/F forklarede, at da han fandt bilen igen … så han at vindueslisten i venstre side af førerdøren var brudt op. Dørlåsen i venstre side var ligeledes løs. Han kunne ved den efterfølgende undersøgelse konstatere, at alle hans firmas værktøj der lå bag i bilen var forsvundet.
>
> A/F oplyste at der hverken fandtes spor eller mistanke."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**Simpelt tyveri**
>
> …
>
> Tyveri fra biler.
>
> …
>
> **Forsikringen dækker ikke:**
>
> …
>
> Tyveri hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres."

Det fremgår af dækningsskemaet, at penge ikke er dækket ved tyveri fra bil.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder på grundlag af de foreliggende oplysninger - herunder klagerens oplysninger om brugen af ejendommen på Lolland - at de omhandlede effekter ikke kan anses for at være af erhvervsmæssig karakter.

Efter dets gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at selskabet ved at udbetale erstatning for en Kraks vejviser og et par briller har anerkendt, at der er tale om et dækningsberettigende tyveri fra klagerens bil.

Da de omhandlede effekter ikke befandt sig i et aflåst og fra kabinen adskilt bagagerum, kan nævnet imidlertid ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for særlig privat indbo, herunder kamera, kikkert samt mobiltelefon.

Herefter, og idet nævnet finder, at selskabet skal erstatte tyveriet af de øvrige effekter med undtagelse af småpengene,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Storstrøms Forsikring G/S, skal anerkende, at de i sagen omtvistede værktøjsgenstande er indbogenstande af ikke-erhvervsmæssig karakter, og skal opgøre og afregne sagen i overensstemmelse hermed og med renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann