710/04

Den 8. november 2004 blev i sag nr. 62.400:

xxxx xxxx
xxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorcykelforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med tyveri af en motorcykel, Triumph 5 T Speed Twin, årgang 1957.

Selskabet har udbetalt en erstatning på 65.000 kr. I beløbet er der modregnet 20 % i selvrisiko, jf. policens forside.

Det fremgår af sagens akter, at der er tale om en Triumph Speed Twin årgang 1953, som er blevet ombygget af klageren.

Motorcyklen blev forud for forsikringens tegning besigtiget af en af selskabets medarbejdere, der i samråd med klageren fastsatte værdien til 115.000 kr. Forsikringen blev tegnet den 5/4 2002.

Klageren har oplyst til selskabet, at motorcyklen blev købt i 2001 for 58.000 kr. og efterfølgende renoveret for 38.000 kr. Det har ikke været muligt for klageren at fremskaffe kvitteringer for købet og renoveringen.

2. 62.400

Klagerens advokat gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale en erstatning på 115.000 kr. svarende til den ved besigtigelsen fastsatte værdi. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

"På min henvendelse har selskabet anført:

'*Vores assurandører/butikspersonale er ikke uddannet taksator, så når de skal fastsætte værdien på f.eks. ombyggede motorcykler, så fastsættes værdien i samråd med ejeren af motorcyklen, og udfra de oplysninger ejeren giver assurandøren*'

jf. kopi af selskabets brev til mig.

Det er min opfattelse, at selskabet skal udbetale erstatning med 115.000 minus selvrisiko, eller i alt 92.000 og ikke 52.000,00.

Det må følge af de helt almindelige fuldmagtsregler, jf. aftaleloven, at assurandører/butikspersonale kan indgå bindende aftale med forsikringstager. I modsat fald måtte selskabet jo forud for tegning sikre sig at ansættelsen var rigtig og ikke blot antage forsikringen. Præmie er jo også beregnet efter den ansatte værdi på kr. 115.000,00.

Det må endvidere følge, at der er selskabet der har 'bevisbyrden' for at kunne skaffe en tilsvarende motorcykel i samme stand som den forsikrede. Dette ses ikke at være tilfældet her."

Hertil har selskabet i skrivelse af 11/11 2003 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har tilbudt klager en erstatning på kr. 65.000,00, hvilket efter vores cheftaksators vurdering svarer til, hvad en tilsvarende motorcykel ville kunne anskaffes for.

Det har klager afvist med henvisning til, at værdien på motorcyklen efter klagers oplysning er fastsat i samråd med en medarbejder i Topdanmark.

Vores medarbejder, der ikke er uddannet til at fastsætte værdier på motorcykler eller biler, så når han skal fastsætte værdien på f.eks. ombyggede motorcykler, så fast-

sættes værdien i samråd med ejeren af motorcyklen, og ud fra de oplysninger ejeren giver medarbejderen.

Værdien benyttes udelukkende til at beregne præmien efter, og har ingen betydning for værdifastsættelsen af motorcyklen ved tyveri-/eller totalskade jf. forsikringsbetingelserne punkt 23 stk. B, hvor det fremgår, erstatningen ansættes til det beløb, en tilsvarende motorcykel af samme alder og stand vil kunne anskaffes for.

Er værdien fastsat for lavt - så vil der være tale om underforsikring, og dette medfører en prorataerstatning.

Som det fremgår af udskrifterne fra diverse hjemmesider, og de 2 speciallisters udtalelser, så overstiger værdien på en tilsvarende Triumph Speed Twin ikke kr. 65.000,00, som vi har tilbudt og betalt til klager med fradrag af 20 % i selvrisiko."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**23 Hvordan erstattes skaderne**

…

B Totalskade

Er skaden så stor, at reparation efter Topdanmarks skøn ikke kan betale sig, eller bliver motorcyklen (udstyret) ved tyveri ikke fundet inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og Topdanmark, ansættes erstatningen til det beløb, en tilsvarende motorcykel (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:

Således som policen er affattet, er der ikke tale om en takseret police. Klageren har derfor ikke efter policen krav på udbetaling af 115.000 kr. Der må således foretages en konkret vurdering af motorcyklens handelsværdi. Efter de oplysninger, der er tilvejebragt herom under sagen, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at ud-

4. 62.400

betale yderligere erstatning ud over de 65.000 kr., selskabet har tilbudt og betalt med fradrag af 20 % i selvrisiko.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann