703/04

Den 22. november 2004 blev i sag nr. 62.404:

xxxx xxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af fiskeudstyr.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

"Hvorledes mener De tyveriet er sket
Jeg fisker ca. 50 mtr. fra hvor jeg har sat rygsæk og fiskestang. Jeg har frit/fuldt syn til rygsæk og stang. 2 unge gutter kommer ned til åen fra bro og går og kigger på åen. Jeg fisker videre, men holder godt øje med mine ting.
Pludselig efter et kast ser jeg mine ting er væk og det er de to gutter også.
Jeg skynder mig op til broen alt hvad jeg kan, men væk er de."

Af klagerens opgørelse fremgår det, at der er stjålet fiskeudstyr til en værdi af ca. 18.000 kr.

Selskabet har telefonisk afvist at yde forsikringsdækning med den ovenfor nævnte begrundelse.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, og gør over for nævnet gældende, at han ikke har udvist grov uagtsomhed. Han henviser bl.a. til, at det er normalt, at man stiller sit fiskeudstyr, der hvor man fisker.

I selskabets skrivelse af 28/10 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Vi mener forsikrede har udvist grov uagtsomhed og på dette grundlag har vi afvist at dække skaden. Vi anser det for uansvarligt at efterlade værdier af den størrelsesorden uden opsyn, selv for en kortere periode. Ydermere har vi fra forrige forsikringsselskab TopDanmark fået oplyst, at kunden tidligere har fået stjålet fiskeudstyr på samme måde. Derfor mener vi han har udvist stor grad af grov uagtsomhed, specielt også da han var opmærksom på de 2 mænd som kom, og ikke gjorde andet end at fiske videre. Forsikringstager kunne i øvrigt godt have medbragt grejet, uden det store besvær."

Hertil har klageren i skrivelse af 31/10 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Påstanden om at jeg kunne have medbragt grejet uden det store besvær er helt urimelig og udviser en grundlæggende mangel på viden om sporten. Man kan således ikke gå med en stang i den ene hånd samt fiske med den anden.
>
> M.h.t. kommentaren omkring tidligere stjålet fiskegrej anmeldt hos Topdanmark har dette absolut ingen relevans for sagen, ud over at udvise tvivl om min troværdighed."

Selskabet fastholder, at det har relevans for sagen, at klageren har haft en skade tidligere, som var meget lig den aktuelle skade.

Selskabet har henvist til AK40.839 og AK54.119.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**1 Forsikringen dækker**
> **…**
> **D Simpelt tyveri**
> …
> Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.

…
2 Forsikringen dækker ikke
…
Tyveri når forsikrede har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ikke kan anses for at have udvist grov uagtsomhed ved at anbringe sine fiskeredskaber som sket og har blandt andet herved henset til, at andre handlemuligheder ikke forekommer realistiske. Dette gælder uanset, at klageren havde særlig anledning til at udvise agtpågivenhed, da han tidligere havde fået stjålet fiskeudstyr under tilsvarende omstændigheder.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal erstatte klageren værdien af fiskeudstyret og forrente erstatningen i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen