699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.406:

xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klageren har anmeldt, at hans bil har fået påført slagmærker og ridser i lakken og forruden i forbindelse med en bilvask i en vaskehal på en tankstation.

Selskabets taksator har besigtiget bilen og mener ikke, at skaden kan være opstået i forbindelse med besøg i vaskehal, men må være opstået ved almindelig brug af bilen.

Selskabet har bedt FAI's lakråds formand, autolakerer L.J. om at foretage en uvildig vurdering af lakskaden. L.J. mener heller ikke, at skaden kan være opstået som følge af besøget i vaskehallen. Han er af den opfattelse, at de ridser og skrammer, der er på bilen, må stamme fra stenslag og almindelig brug af bilen.

På denne baggrund mener selskabet, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skade. Selskabet henviser til, at det ikke dækker forringelse af bilens stand, som er en følge af brugen af denne.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at bilens tidligere ejer kan bevidne, at bilen ikke havde nogle lakskader, andet end de sædvanlige små negleridser ved dørhåndtagene. Endvidere henviser han til, at flere mekanikere har konstateret, at slagene er slået rent ind i metallet, og at taksatorerne ikke har kunnet forklare, hvor slagene er kommet fra.

Selskabet fastholder sin afgørelse.

Nævnet er forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**24 Hvilke skader er ikke dækket**
>
> **A** Forsikringen dækker ikke
>
> **…**
>
> 5. forringelse af bilens stand, som er en følge af brugen af denne, fx stenslag i lak og ridser i ruder forårsaget af vinduesviskerne."

Nævnet udtaler:
Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en forsikringsbegivenhed, der er omfattet af forsikringen.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af de foreliggende oplysninger, at klageren ikke har sandsynliggjort, at skaderne på bilen er sket ved en dækningsberettigende begivenhed. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for bilen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson