699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.417:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en udvidet ulykkesforsikring og indboforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et par briller.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at hans briller er mistet/beskadiget ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Den 15/7 2003 ringede klageren, der er sognepræst, til selskabet og forklarede, at han havde mistet sine briller i forbindelse med afskæring og afbrænding af nogle buske. Selskabet oplyste, at skaden på brillerne ikke var dækket af forsikringen, da briller ikke blev ødelagt, mens klageren havde dem på.

Senere samme dag ringede klageren igen til selskabet og oplyste, at det ene brilleglas var blevet fundet under en busk, så brillerne derfor må være blevet beskadiget af en gren. Ifølge klageren måtte en gren have revet brillerne af ham, og efterfølgende er brillerne blevet brændt på bålet.

I skrivelse af 5/8 2003 til klageren meddelte selskabet, at skaden på brillerne hverken var dækket på ulykkesforsikringen eller indboforsikringen.

Klageren kontaktede igen selskabet telefonisk den 18/9 2003, idet han ikke kunne forstå, at skaden ikke var dækket.

Over for nævnet har klageren fremlagt en udtalelse af 8/10 2003 fra en gravereafløser. Han har bl.a. oplyst, at han ikke er i tvivl om, at en gren eller flere har raget brillerne af klagerens hoved, at det ene brilleglas er slået ud under nedturen, og at den øvrige brille - godt filtret ind i grene - er røget med hen i bålet.

Selskabet har i skrivelse af 3/11 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Vi fastholder, at skaden på forsikredes briller ikke er dækket af forsikringen.
>
> Årsagen til dette er, at forsikringen alene dækker brilleskader, når forsikrede har været ude for et dækningsberettiget ulykkestilfælde, eller hvis brillerne beskadiges ved slag mod ansigtet, mens brillerne sidder på næsen.
>
> Ved vores vurdering af oplysningerne har vi lagt vægt på, at forsikrede faktisk ikke selv er klar over helt nøjagtigt, hvad der er sket med brillerne. Vi må således lægge den første forklaring til grund for vores vurdering, hvor forsikrede oplyser, at brillerne pludselig er væk. Det er først efter vores afvisning af sagen, at forsikrede oplyser, at han må være blevet ramt i hovedet af en gren.
>
> Vi fastholder derfor, at brilleskaden ikke er dækket af ulykkesforsikringen.
>
> Vi fastholder også, at indboforsikringen ikke kan dække skaden på brillerne, da det ikke er sandsynliggjort, at brillerne er brændt på bålet. Forsikrede oplyser, at det ene brilleglas findes mere end 3 meter fra bålet, og der findes ikke rester af brillerne i selve bålet."

Forsikringsbetingelserne for ulykkesforsikringen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**13 Hvilke skader er dækket**

A Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse.

…

15 Hvordan erstattes skaderne

…

C Erstatning ved invaliditet

…

Erstatningen udbetales, hvis skaden har medført, at forsikrede har fået et varigt mén på 5 % eller derover.

…

F Skade på briller og kontaktlinser med styrke

1. Omfatter forsikringen invaliditetsdækning, dækkes skade på briller og kontaktlinser, når disse beskadiges i forbindelse med personskade eller ved slag mod ansigtet, mens brillerne sidder på næsen eller kontaktlinserne sidder i øjnene."

Af dækningsskemaet for indboforsikringen fremgår bl.a., at forsikringen dækker direkte skade som følge af brand.

Nævnet udtaler:
Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en forsikringsbegivenhed, der er omfattet af forsikringen.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er sket en brilleskade, der er dækket af de af klageren tegnede forsikringer.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson