702/04

Den 5. juli 2004 blev i sag nr. 62.423:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Dansk Bolig
Forsikring A/S
Bysø Plads 1
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i medfør af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har ejerskifteforsikring i Dansk Bolig Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med ulovlige elinstallationer.

Selskabet har afvist at yde erstatning alene under henvisning til, at arbejdet er udført, forinden besigtigelse har fundet sted.

Klagerens advokat gør over for nævnet gældende, at selskabets afvisning er uberettiget, idet selskabet ikke er blevet ringere stillet som følge af den manglende besigtigelse forinden udbedringen.

Selskabet har ved sin repræsentant JH Forsikring ved skrivelse 30/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Da skaden bliver anmeldt oplyser A.H., Dansk Bolig Forsikring A/S, som modtog anmeldelsen, til forsikringstager at hun ikke må udbedre skaden før hun har modtaget dækningstilsagn fra os. …

> I brev af 9. juli 2003 til forsikringstager, er det oplyst at udbedring af skaden ikke må finde sted, før vi har givet vort samtykke. …
>
> M.H. fra JH Skadeservice har den 9. juli 2003 haft kontakt til ejendomsmægler P.E.J., som oplyste at sælger ville forsøge at indgå forlig med forsikringstager, men at forholdet var udbedret, hvorfor det ikke var muligt for sælger at besigtige skaden.
>
> På baggrund af dette, afviser vi skaden, med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 10 stk. 2.
>
> Forsikringstagers advokat kontakter JH skadeservice med oplysninger om, at skaden kan dokumenteres vha. digitalbilleder som elektrikeren har taget inden udbedring af skaden.
>
> Der bliver svaret til forsikringstagers advokat at dokumentation for skaderne ikke ændrer på, at skaden er udbedret.
>
> Vi må fastholde vores afgørelse og kan derfor ikke anerkende at yde erstatning for skaden.
>
> Vi har behandlet denne sag hurtigt, hvorfor der fra forsikringstagers side ikke har været en reel begrundelse for at igangsætte udbedring af skaden inden, der for vores side er givet dækningstilsagn."

Hertil har klagerens advokat ved skrivelse af 14/11 2003 over for nævnet anført, at selskabet ved fotografier er gjort bekendt med de nøjagtige forhold før reparationen.

Selskabets repræsentant fastholder sin afgørelse og henviser til støtte herfor til forsikringsbetingelsernes pkt. 10.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10. Anmeldelse af skaden**

…

Der må ikke foretages udbedring af skade, nedrivning eller fjernelse af det beskadigede før selskabet har meddelt samtykke."

Nævnet udtaler:

For så vidt angår forsikringsbetingelsernes pkt. 10.3 bemærker nævnet, at en sådan klausul - trods formuleringen - ikke i sig selv medfører, at en sikret mister retten til forsikringsdækning ved tilsidesættelse af klausulen. En sådan klausul må efter nævnets opfattelse fortolkes i overensstemmelse med indholdet af forsikringsaftalelovens § 21.

Da selskabet ikke har godtgjort at have lidt noget retstab ved den sene anmeldelse, skal selskabet genoptage sagsbehandlingen.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Dansk Bolig Forsikring A/S, skal anerkende, at det er uberettiget til at afvise klagerens krav alene med henvisning til, at skaden er udbedret før besigtigelse, og herefter genoptage sagsbehandlingen.

J. Hermann