703/04

Den 16. august 2004 blev i sag nr. 62.441:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke blev lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold.

Det fremgår af sagen, at klageren under ferie i Italien i perioden fra den 9/8 til den 16/8 2003 forvred sin fod. Klageren gør på baggrund heraf gældende, at hun er berettiget til erstatningsrejse. Til støtte herfor har hun anført, at hun blev tilset af en læge to gange. Klageren oplyser, at lægen ordinerede hende fuld hvile og foden eleveret. Klageren er endvidere utilfreds med, at selskabet til støtte for deres afslag har anført forskellige begrundelser.

Selskabet har ved skrivelse af 28/10 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "L.H. oplyser på skadeanmeldelsen, at hun den 11. august 2003 gik på gågaden, da hun pludselig blev skubbet. Hun trådte derfor ned i et hul i vejen og forvred sin fod. Hun blev båret hen til deres bil og kørt hjem til 'mobilhomet'. Næste morgen kontaktede hun campingpladsens læge, som konstaterede en kraftig forstuvning og beor-

drede fuldstændig ro i 3-4 dage. Den 14. august 2003 kontaktede hun lægen igen, og lægen sagde, at hun skulle holde sig i ro et par døgn til.

Sammen med skadeanmeldelsen modtog vi en kopi af lægejournalen. Af lægejournalen fremgår det, at den pågældende læge den 12. august 2003 foreslog L.H., at tage den med ro/hvile et par dage og påsmøre den creme han ordinerede. Ved lægebesøget den 14. august 2003, hvor det gik meget bedre, foreslog lægen, at fortsætte med påsmøring af cremen i 2 til 3 dage, ligesom lægen foreslog, at hun ikke gik for meget.

Der fremgår således ikke af lægejournalen, at lægen skulle have ordineret L.H. hverken sengeleje eller indendørs ophold, hvilket vi har vurderet heller ikke er en normal behandling af selv en kraftig forstuvet fod.

Derfor kan vi ikke betale erstatningsrejse

I henhold til forsikringsvilkårenes punkt 10 yder forsikringen erstatningsrejse, hvis en af de sikrede dør, rammes af akut sygdom eller kommer til skade under rejsen. Det er dog en forudsætning, at sygdommen eller tilskadekomsten kræver hospitalsindlæggelse, andet lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet. Da der ikke har været tale om lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold, og da vi er af den overbevisning, at en forstuvet fod heller ikke kræver dette, har vi afvist at betale erstatningsrejse, hvilket vi meddelte L.H. i brev af 10. september 2003.

Klagehenvendelsen til Topdanmark

L.H. kontaktede os telefoniske den 12. september 2003, idet hun ikke kunne acceptere vores afgørelse af sagen. Sagen blev efterfølgende forelagt vores lægekonsulent. På grundlag af lægens udtalelse skrev vi den 18. september 2003 til L.H., at vi fastholdt vores afgørelse om, at vi ikke kunne betale erstatningsrejse."

Selskabet har i forbindelse med klagerens utilfredshed med de forskellige begrundelser anført følgende i skrivelse af 27/11 2003:

"Da lægen på feriestedet ikke havde ordineret L.H. sengeleje/indendørs ophold, skrev vi til L.H. den 10. september 2003, og meddelte hende, at vi ikke kunne betale hende en erstatningsrejse.

L.H. var ikke tilfreds med denne afgørelse og efter hendes henvendelse, blev sagen derfor forelagt for en af Topdanmarks rådgivende læger med henblik på, hvorvidt skadens karakter, på trods af lægejournalen, alligevel kunne berettige til lægeordineret sengeleje/indendørs ophold.

Vores rådgivende læge var heller ikke af den opfattelse, at skadens karakter berettigede til sengeleje/indendørs ophold og vi skrev derfor til L.H. den 18. september 2003 og meddelte hende, at der fortsat ikke var grundlag for at betale hende en erstatningsrejse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10 Erstatningsrejse**

Forsikringen yder erstatning, hvis en af de sikrede dør, rammes af akut sygdom eller kommer til skade under rejsen.

Det er dog en forudsætning,

- at sygdommen eller tilskadekomsten kræver hospitalsindlæggelse, andet lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet,"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det på det foreliggende grundlag ikke sandsynliggjort, at klagerens lidelse har nødvendiggjort sengeleje eller et leje, der kan sidestilles hermed, i mere end halvdelen af rejseperioden. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatningsrejse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen