703/04

Den 16. august 2004 blev i sag nr. 62.442:

xxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1943 og har heltidsulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt tandskade.

Selskabet har afvist at betale fuld erstatning under henvisning, at klagerens to beskadigede tænder havde en forudbestående sygdomstilstand.

Selskabet har betalt klageren 6.168,83 kr. Klageren påstår selskabet tilpligtet at betalte den samlede tandbehandling på i alt 35.913 kr. Til støtte herfor gør hun gældende, at det var nødvendigt med 2 implantater.

Selskabet har ved skrivelse af 31/10 2003 til nævnet redegjort for sagen, herunder erstatningsopgørelsen, således:

"**Forsikringens dækning**

J.S.C. [klageren] har tegnet en ulykkesforsikring hos os, jf. vedlagte forsikringsbetingelser 110-71. Denne forsikring dækker rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandling efter et ulykkestilfælde.

Ved sygelige eller for alderen unormale forandringer i tænderne, sker der kun udbetaling for den del af skaden, som ville være blevet en følge af ulykkestilfældet, såfremt disse forandringer ikke var indtrådt.

Var tandens/tændernes tilstand forringet inden ulykkestilfældet, fx. som følge af genopbygning, rodbehandling eller slid, kan erstatningen nedsættes eller eventuelt helt bortfalde. Jf. betingelsernes side 8.

Den anmeldte hændelse

Vor forsikringstager har anmeldt, at hun skulle spænde sit barnebarn fast i autostol på bagsædet af bilen. Hun var ved at sætte spændet i holderen da hånden gled, og højre kind ramte en hård kant på en taske, der stod ved siden af. Hun slog herved to tandkroner løse.

Vi modtog samtidig overslag fra tandlæge B.F.-S., Stenløse, hvoraf det fremgik, at det drejede sig om tænderne 5+ og 4+.

Tændernes tilstand

Sagen blev forelagt Topdanmarks rådgivende tandlæge, som på grundlag af tandskemaet og de indsendte røntgenbilleder ønskede, at se tandlægens journal og alle de foreliggende røntgenbilleder.

Efter at have modtaget journal og røntgen kontaktede Topdanmarks tandlægerådgiver patientens tandlæge. Tandlægerne var enige om, at der var karies i eller omkring tanden 4+, som i øvrigt var behandlet med plast. Tanden 5+ var svækket med kun ca. 1/3 knoglefæste. Denne var nu løs efter slaget.

Topdanmarks rådgivende tandlæge udtaler herefter, at vi ikke kan betale for hele den foreslåede ønskede behandling.

Forklaringen på erstatning af tandskaden

3. 62.442

Vi kan ikke tilbyde at betale erstatning fortanden 4+. Tanden var så svækket af karies/kariesbehandlingen, at dens holdbarhed under alle omstændigheder var så begrænset, at den ikke kunne bevares på sigt ved nogen kendt behandling.

Vi har tilbudt at betale 1/3 af erstatningen vedrørende tanden 5+. Denne tand var svækket af marginal parodontitis og havde kun ca. 1/3 knoglefæste. Tandens holdbarhed var på sigt ligeledes begrænset.

Vi har betalt

Tandbehandlingen koster for begge tænder 35.913,00 kr. Heraf kan vi betale for røntgen til 220,00 kr. til rest 35.693,00 kr. Af dette beløb kan vi betale 1/3 for behandling af tanden 5+. Det svarer til halvdelen af 35.693,00 kr. = 17.846,50 x 1/3 = 5.948,83 kr. + røntgen 220,00 kr. = 6.168,68 kr. Dette beløb har vi betalt til tandlægen den 10.10.2003."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere selskabets erstatningsopgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen