704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 62.454:

xxxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Vejle Brand af 1841 g/s
"Gormsgaard"
Gormsgade 2
7100 Vejle

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et tyveri fra en lastbil.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at bilen var uaflåst på gerningstidspunktet.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet redegjort for sagen således:

> "Jeg holder i lastbilen og er i gang med aflæsning hos kunden. Døren i førersiden er ikke aflåst idet jeg kun er ca. 5-10 m væk fra førerhuset (på ladet af bilen, rundt om bilen).
>
> Da jeg efter ca. 5 min. kommer tilbage til førerhuset er tasken, mobiltlf., pung o.s.v. væk.
>
> Forsikringen vil ikke dække, idet de siger, at døren skal være aflåst, når man forlader bilen, mens jeg mener, at jeg ikke har forladt bilen, men blot er på ladet."

Selskabet har ved skrivelse af 19/11 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klageren har anmeldt … at han er blevet bestjålet. Ved tyveri fra en lastbils førerhus har klageren mistet diverse indbogenstande …

Det kan lægges til grund, at bilen på skadestidspunktet var uaflåst, men klageren befandt sig angiveligt i nærheden. Der kunne ikke konstateres synlige tegn på opbrud af bilen.

Selskabet har ved skrivelse af den 24.09.2003 … afvist, at tyveriet er dækket af forsikringen.

Det gøres gældende,

- at tyveri fra biler m.v. betragtes som simpelt tyveri og ikke indbrudstyveri,
- at forsikringen ikke dækker tyveri fra uaflåsede og uaflukkede biler m.v.,
- at forsikringen heller ikke dækker simpelt tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres,
- at førnævnte 2 bestemmelser er objektive dækningsundtagelser, og
- at det er uden betydning for sagen, at klageren angiveligt har opholdt sig i nærheden af bilen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Simpelt tyveri**

… Tyveri fra biler,

…

Forsikringen dækker ikke:

…

Tyveri fra uaflåsede og uaflukkede biler …

Ran og røveri.

Tyveri sket åbenlyst og bemærket af forsikrede eller anden i gerningsøjeblikket (f.eks. 'taskerøveri') og hvor der øjeblikkelig gøres anskrig."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at undtagelsesbestemmelsen om, at der ikke dækkes tyveri fra uaflåsede biler, må forstås således, at dette er gældende, når bilen er forladt. Da det som ubestridt kan lægges til grund, at klageren befandt sig på ladet af bilen - hvilket nævnet finder ikke kan betragtes som at have forladt bilen - har selskabet herefter været uberettiget til at afvise klagerens krav.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s, skal anerkende, at tyveriet fra førerhuset af bilen er dækningsberettigende, og skal opgøre og udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham med tillæg af renter.

Poul Sørensen
formand