699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.486:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren er af den opfattelse, at det fulde ansvar påhviler ham.

Klageren anmeldte skaden telefonisk og oplyste, at han skulle svinge til højre, men fortrød. Han bremsede for at svinge til venstre og blev påkørt bagfra af modparten.

Selskabet er af den opfattelse, at klageren kun bærer 50 % af ansvaret, idet der er tale om en trafikal ubegrundet opbremsning. Ifølge selskabet bærer modparten ligeledes 50 % af ansvaret for ikke at have holdt tilstrækkelig bremseafstand.

Klagerens køretøj er ikke besigtiget, men han har oplyst, at køretøjet er skadet på bagpartiet.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og kræver, at selskabet skal yde fuld dækning for skader på modpartens bil.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet i overensstemmelse med praksis har ligedelt ansvaret, da opbremsningen i den pågældende situation ikke kan anses for trafikalt begrundet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson