699/04

Den 1. juni 2004 blev i sag nr. 62.487:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15-17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager ved sin repræsentant over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagens akter, at klageren, der er taxachauffør, foretog en U-vending ud foran modparten, der kom med høj fart.

3 vidner har udtalt sig til selskabet. Et vidne har forklaret, at taxaen (klageren) holdt blandt parkerede biler, blinkede og drejede samtidigt direkte ud foran modparten. Et andet vidne har forklaret, at taxaen var ved at bakke ud. Det sidste vidne har forklaret, at taxaen (klageren) lavede et U-sving, og at modparten kom med meget høj fart.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har pålagt ham 2/3 af skylden for færdselsuheldet. Han henviser til, at selskabet havde afgjort skyldfordelingen, forinden alle vidneforklaringer var modtaget.

I selskabets skrivelse af 14/11 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"Efter vor opfattelse er den væsentligste årsag til at selve færdselsuheldet finder sted den at klagerens chauffør ved svingningen/vendingen undlader at sikre sig, at manøvren kan udføres uden fare eller ulempe for andre.

Af noterne til færdselslovens § 18, stk. 1 fremgår, at de kørende ved vending er pålagt de samme forpligtelser, hvor der skal iagttages vigepligt d.v.s. pligten til ikke at være til fare eller ulempe for andre indebærer, at andre trafikanter skal kunne fortsætte deres færdsel uden at være tvunget til at ændre hastighed eller retning.

Da der under sagens forelæggelse for ankenævnet ikke er tilkommet nye oplysninger ligesom vor afgørelse med 2/3 ansvar til klageren (svingning uden at sikre sig at manøvren kan udføres uden fare eller ulempe for andre) og 1/3 ansvar til modparten (høj hastighed) efter vor opfattelse er i overensstemmelse med retspraksis fastholdes vor afgørelse af sagen."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser samt vidneudtalelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være det gunstigste, klageren kan opnå ved en retsafgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson