703/04

Den 16. august 2004 blev i sag nr. 62.532:

xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden under henvisning til, at ulykkestilfældet er sket under fodboldspil i en fodboldklub/forening.

Det er oplyst, at klageren i juni 2003 telefonisk anmeldte en skade på sin ulykkesforsikring. Selskabet fremsendte den 17/6 2003 skadeanmeldelse, som klageren udfyldte og returnerede den 3/7 2003.

I skadeanmeldelsen er om ulykkens opståen og hændelsesforløb oplyst: "Under fodboldkamp rammes underben af modspiller hvorefter h. knæ går af led."

Af den fremlagte forsikringsaftale dateret 14/2 2002 fremgår, at der er tale om en heltidsulykkesforsikring, og at klageren har valgt tillægsforsikringen: Tandskadedækning. Der er ingen oplysning om sportsforsikring. De samme oplysninger fremgår af forsikringsoversigt dateret 18/11 2002.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet er forpligtet til at dække skaden. Klageren har forklaret, at han tegnede forsikringen pr. telefon. Klageren har anført, at han ved tegningen læste op af sine gamle forsikringsbetingelser og i den forbindelse fik oplyst af det indklagede selskab, at forsikringen var tilsvarende den tidligere. Klageren har endvidere anført, at han ved anmeldelsen af skaden fik oplyst, at der var tale om en forsikringsudbetaling, hvilket må betegnes som falsk, idet der ikke var dækning på grund af klagerens medlemskab af en sportsklub. Klageren har påpeget, at han er amatør. Klageren har anført, at selskabet sælger falsk tryghed, idet næsten alle mennesker er medlem af en eller anden forening.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 17/11 2003 anført:

> "Jævnfør vores vilkår for ulykkesforsikring, side 4 '**dækker ikke**', dækker forsikringen ikke deltagelse i træning, konkurrencer eller kampe i en sportsklub eller forening. Det anføres i vores vilkår, at der kan **købes tillægsforsikring herfor**.
>
> …
>
> Vi må således henvise til vores vilkår for ulykkesforsikringen, side 4, hvor det klart fremgår, at forsikringen ikke dækker skader sket i forbindelse med træning, konkurrencer eller kampe, som sker i sportsklub eller forening. Her fremhæves det tillige, at der kan købes tillægsforsikring til dækning af denne type skader.
>
> På tegningstidspunktet har vi således vejledt kunden om, at ulykkesforsikringen ikke dækker skader sket i forbindelse med kampe i sportsklub- eller forening, men at der kunne købes tillægsforsikring herfor.
>
> Som det fremgår af vedlagte aftale på ulykkesforsikringen, har kunden valgt at tegne tillægsforsikring i form af tandskadeforsikring, men således ikke valgt tillægsdækningnen på sportsskadeforsikringen.
>
> Da skaden er sket under fodboldkamp i forening, må vi således fastholde, at skaden ikke er dækket af ulykkesforsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**! Særlige forhold for ulykkesforsikringen og tillægsforsikringer**

…

Dækker ikke

…

Specielle aktiviteter

…

- Deltagelse i træning, konkurrencer eller kampe i en sportsklub eller -forening **- tillægsforsikring kan købes.**"

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at klagerens tilskadekomst skete under en fodboldkamp i en forening. Nævnet lægger endvidere til grund, at klageren ikke har tegnet tillægsforsikring for sportsskader. Nævnet kan herefter ikke på baggrund af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser pålægge selskabet at betale erstatning.

Nævnet finder endvidere, at klageren ikke har godtgjort at have modtaget forkerte oplysninger om dækningsomfanget i forbindelse med tegningen af forsikringen, hvorfor nævnet heller ikke på andet grundlag kan pålægge selskabet at betale erstatning. Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen