701/04

Den 21. juni 2004 blev i sag nr. 62.562:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på et tv og en video, som er faldet ned fra væggen.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skadeårsag.

Det er oplyst, at klageren den 13/10 2003 telefonisk anmeldte, at hendes tv og video var skadet, da udstyret var faldet ned fra væggen, hvor de var sat op med et vægophæng. Selskabet afslog telefonisk dækning og fastholdt ved skrivelse af 29/10 2003 afslaget.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet er forpligtet til at dække skaden. Klageren har forklaret, at vægophænget var monteret af en radioforhandler. Klageren har videre forklaret, at forhandleren har afvist at yde erstatning, idet det er 3 år siden, ophænget blev monteret.

Klageren har forklaret, at både video og tv gik i stykker. Klageren har påpeget, at tv'et var købt i juli 2003.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 27/11 2003 anført:

> "I forsikringsbetingelserne for Familiens Basisforsikring afsnit 4 fremgår det, hvilke typer skader forsikringen dækker. Forsikringen dækker brand, udstrømning af væsker, storm og visse nedbørsskader, dybfrostskade, skade på forsikrede genstande som følge af færdselsuheld, tyveri, hærværk og skade på rejsegods.
>
> Udover den almindelige dækning har klager tilvalgt El-skade dækning 1 - forsikringsbetingelsernes afsnit 12 - som dækker elektriske husholdningsapparater og hårde hvidevarer mv. - herunder TV og videoapparater - mod skade på elektriske ledere eller komponenter, som følge af kortslutning, induktion, overspænding eller lignende. Såfremt der er sket en skade af den nævnte art omfatter forsikringen også anden skade på apparatet som følge heraf.
>
> I den aktuelle sag er der ikke tale om hverken kortslutning, induktion, overspænding eller lignende som årsag til skaden - vægophænget faldt bare pludselig ned - og skaden kan således ikke dækkes på elskadedækningen.
>
> Da der ej heller er tale om en skadeårsag, som er omfattet af Familieforsikringens basisdækning - som anført i forsikringsbetingelsernes afsnit 4 - må vi fortsat fastholde, at der desværre ikke kan ydes erstatning for den anmeldte skade."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at forsikringsbetingelserne indeholder en positiv opregning af, hvilke skadeårsager forsikringen dækker. Det forhold, at et tv-ophæng falder ned, er ikke en af

de skadeårsager, der er opregnet i forsikringsbetingelsernes afsnit 4. Nævnet kan på den baggrund ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson