709/04

Den 25. oktober 2004 blev i sag nr. 62.564:

xxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

GE Forsikring
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i forbindelse med et lån har tegnet ØkonomiSikring i GE Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde dækning i forbindelse med anmeldt arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at forsikringen ikke omfatter arbejdsløshed efter tidsbestemt arbejde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 15/10 2002 optog et lån i S. Bank, og at hun i den forbindelse tegnede ØkonomiSikring i selskabet. Klageren var på dette tidspunkt ansat i en fuldtidsstilling i I.L. A/S. Ansættelsesforholdet ophørte den 30/4 2003, og klageren har herom i skrivelse af 21/6 2004 til nævnet oplyst:

> "Baggrunden for at min fuldtidsstilling endte, var min egen opsigelse, men det kunne lige så godt have været en fyring.
> Min stilling blev pr. 1/5 2003 ændret fra en fuldtidsstilling til en deltidsstilling, som jeg ikke var interesseret i at overtage af økonomiske grunde.
> Så min opsigelse var kun en formalitet, jeg kunne sagtens have bedt om en fyreseddel."

Derefter fik klageren et vikariat i firmaet S. i perioden 1/5 2003 til 31/8 2003.

Den 8/10 2003 anmodede klageren om udbetaling af forsikringsydelse, hvilket blev afslået ved selskabets skrivelse af 13/10 2003. Klageren rettede på ny henvendelse til selskabet ved skrivelse af 25/10 2003, men selskabet fastholdt sin afgørelse ved skrivelse af 29/10 2003.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde forsikringsdækning. Klageren har i sin klageskrivelse af 3/11 2003 anført:

> "Jeg vidste, at jeg havde en forsikring som dækkede ved ufrivillig arbejdsløshed, så jeg kontaktede min bank, som bad mig tage kontakt til GE Forsikring selv.
>
> Hos GE Forsikring kunne man først, til min skræk, ikke finde mig i systemet, men jeg modtog alligevel efter et par dage senere nogle papirer fra dem, som jeg skulle udfylde.
>
> Jeg indsendte papirerne som anført, og modtog meget hurtigt et afslag fra GE Forsikring (vedlagt).
>
> De begrundede deres afslag med en paragraf i nogle forsikringsbetingelser, som jeg aldrig har set eller hørt om, hverken fra bank eller forsikringsselskab.
>
> Jeg kontaktede min bank igen, og vi var begge meget forundrede, men de kunne så oplyse mig, at det var GE Forsikring, der skulle have sendt mig forsikringsbetingelserne, da jeg havde købt forsikringen. Det havde GE Forsikring åbenbart glemt.
>
> Jeg kontaktede herefter GE Forsikring igen pr. brev (vedlagt), for at informere dem om, at jeg ikke vidste noget om forsikringsbetingelserne, for dem havde jeg aldrig modtaget. Jeg var heller ikke blevet gjort opmærksom på, at jeg skulle forvente at modtage eventuelle forsikringsbetingelser fra GE Forsikring. Jeg troede at banken stod for det hele, da jeg havde købt forsikringen af dem.

Deres afslag er begrundet med mit vikariat. De hævder, at der er en paragraf (2000-007 pkt. 15) hvor der står: 'At hvis man har arbejdet i en tidsbegrænset periode eller på et specifikt projekt som udløber, udbetales der ikke forsikringsydelser'

Jeg tvivler ikke på, at der findes en paragraf der hedder sådan, men jeg ikke haft en jordisk chance for at tage denne paragraf med i mine overvejelser i forbindelse med mit vikariat (1/5-31/8 2003), da jeg først nu har fundet ud af, at der eksisterer særskilte forsikringsbetingelser for denne type forsikring, som jeg aldrig har modtaget og derfor ikke læst.

Det er klart for mig, at hvis jeg havde haft den viden jeg har nu, omkring denne paragraf, så havde jeg aldrig taget imod det vikariat den 1/5 2003. Det var et lavt lønnet vikariat, og var derfor ikke økonomisk fordelagtigt for mig, når jeg i stedet kunne have fået udbetalt min forsikring på 3.000 kr. om måneden i min ledighedsperiode + dagpenge."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 14/7 2004 anført:

"Af de fremsendte forsikringsbetingelser 2000-007 fremgår det at 'Ufrivillig arbejdsløshed' betyder, at din ansættelse ufrivilligt er ophørt efter udløbet af gældende opsigelsesperiode. Det er en betingelse at dette dokumenteres i form af en skriftlig opsigelse fra din arbejdsgiver. Arbejdsløshed, der skyldes, at du selv har opsagt dit job (uanset årsag), eller skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'.

Endvidere fremgår det af afsnit 15. Undtagelser i dækningen, at der ikke udbetales forsikringsydelser ved arbejdsløshed, hvis: 'Du har arbejdet i en tidsbegrænset periode eller på et specifikt projekt, som udløber. Dette ser vi dog bort fra, hvis du har været beskæftiget hos den samme arbejdsgiver i en sammenhængende periode på mindst 24 måneder, og din kontrakt er blevet fornyet mindst to gange, og du ikke har haft grund til at tro, at kontrakten ikke ville blive fornyet igen.'

Da forsikrede selv har sagt sit arbejde op, er ansættelses forholdet frivilligt ophørt, og vi mener derfor ikke forsikrede har krav på forsikringsydelsen. Yderligere omfatter forsikringen ikke arbejdsløshed opstået efter tidsbestemt arbejde, herunder vikararbejde."

Selskabet har i skrivelse af 29/10 2003 til klageren anført, at man umiddelbart efter at forsikringen er tegnet får tilsendt forsikringsbevis og forsikringsbetingelserne.

Af pjece om ØkonomiSikring fremgår:

"**Arbejdsløshed**

Hvis De som lønmodtager bliver ufrivilligt arbejdsløs i mere end 60 dage, betaler ØkonomiSikring® den månedlige ydelse på Deres lån, eller den aftalte månedlige forsikringsydelse på Deres kredit. ØkonomiSikring® betaler i op til 12 måneder, eller helt op til 24 måneder ved flere arbejdsløshedsperioder (op til 9.000 kr. pr. måned)."

Af forsikringbetingelserne fremgår:

"**Ufrivillig arbejdsløshed for lønmodtagere**

13. Vilkår for udbetaling af forsikringsydelser

Forsikringsdækningen gælder udelukkende, hvis den ufrivillige arbejdsløshed indtræder i forsikringens løbetid og under forudsætning af, at du har været beskæftiget som lønmodtager (aflønnet for min. 16 timer pr. uge) i en periode på mindst 12 måneder umiddelbart før arbejdsløshedens indtræden. Arbejdsløshedsperioder á 14 dage eller mindre afbryder ikke perioden.

'Ufrivillig arbejdsløshed' betyder, at din ansættelse ufrivilligt er ophørt efter udløbet af gældende opsigelsesperiode. Det er en betingelse at dette dokumenteres i form af en skriftlig opsigelse fra din arbejdsgiver. Arbejdsløshed, der skyldes, at du selv har opsagt dit job (uanset årsag), eller skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder – uanset det af klageren oplyste om baggrunden for opsigelsen – at ophøret af fuldtidsstillingen i I.L. A/S ikke kan betragtes som

"ufrivillig arbejdsløshed", således som dette begreb er defineret i de ovenfor gengivne forsikringsbetingelse. Klageren er herefter ikke berettiget til ydelser i henhold til forsikringen.

Nævnet får herefter ikke anledning til at tage stilling til betydningen af den efterfølgende vikaransættelse.

Nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at selskabets sædvanlige procedure med at fremsende forsikringsbetingelser i tilknytning til aftaleindgåelsen ikke skulle være fulgt i det foreliggende tilfælde, hvorfor nævnet finder, at der heller ikke på andet grundlag er mulighed for at pålægge selskabet pligt til udbetaling.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand