704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 62.568:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring for kritisk sygdom i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde dækning i forbindelse med anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke ses at være tale om blivende senfølger efter den blodprop, klageren havde i hjernen.

Det er oplyst, at klageren den 6/5 2003 fik stillet diagnosen apoplexia cerebi, blodprop i hjernen.

Klageren har den 1/7 2003 indgivet ansøgning om udbetaling ved kritisk sygdom til selskabet. Af invalideattest dateret 28/7 2003 fra egen læge fremgår:

"1. Hvilke klager fremfører forsikrede

Lette gener med venstre kind sidst på dagen, hvor han føler musklerne svigter.

2. Hvilke forandringer som følge af diagnosen kan påvises ved objektiv undersøgelse?

Let facialisparese i ve. side – centraltype synes som væsentligst kun at have let kosmetisk betydning. Parese i ve. arm og ben er svundet fuldstændigt."

I patientjournal dateret 20/8 2003 har klagerens læge anført:

"Faktisk velbefindende efter apoplexi primo maj 2003. Har genoptaget arbejdet for 3 uger siden. Af sequelae resterer en meget diskret facialisparese, som fortrinsvis generer om aftenen, når han bliver træt. Kan her have lidt svært ved at styre sit mundvand. Ligeledes når han bliver træt kan han fornemme parestesier i den venstre arm. Ingen påviselige pareser. BT i orden på 130/80.

Har siden maj haft susen for venstre øre samt hørenedsættelse. Om dette har sammenhæng med apoplexien er ikke afgjort for nuværende. Sendes til vurdering hos øre-næse-halslæge S.M. i H."

Af journaloptegnelse fra Øre-, næse- halslæge S.M. fremgår:

"28.08.03. Probl med ve øre i maj md. mistanke om trh perf. Skulle komme til kontrol et par uger senere men fik i mellemtiden en blodprop der afficerede ve arm og ben samt ansigt. Da han begyndte at arbejde igen konstaterede han, han hørte dårligt på det ve øre og kommer nu til us her.

Trh noget firbrøs bortset fra et lille atrophisk område lidt bagved umbo som er hindedækket. Der er ingen perf og ikke umiddelbart tegn på væske i mellemøret. Weber lateraliseres mod hø. Der er betydelig bashørenedsættelse på ve øre. Usikkert om det er konduktivt eller perceptivt. Rinne negativ.

Umiddelbart forekommer det mest sandsynligt at hørenedsættelsen står i forbindelse med den blodprop han har haft men helt udelukke der er væske i mellemøret kan man ikke umiddelbart. Der paracenteres, der er dog luftfyldt mellemøre og ingen fornemmelse af høreforbedring.

Kontrol om 2 mdr med us af hørelsen og evt henv til HA beh.

28.10.03. Hørelsen uændret. God diskrimination. Normal kalorisk reaktion. Konklusionen må stadig være at hørenedsættelsen er opstået i forbindelse med blodproppen."

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale forsikringssummen. Klageren har anført, at han stadig døjer med smerter og snurren i venstre arm, og at han har svært ved at styre sit mundvand. Han har endvidere døjet med hørelsen på venstre øre. Klageren har gjort gældende, at generne efter blodproppen er blivende, hvilket betyder, at han ikke kan klare det, han kunne tidligere.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at klageren ikke har fået konstateret senfølger, som opfylder definitionen i forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 4.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Dækningsberettigede diagnoser**

§ 6. PFA Pension betragter de nedenfor anførte diagnoser som kritiske sygdomme, som, ifølge disse forsikringsbetingelser, kan give ret til udbetaling af forsikringsydelse.

…

Stk. 4. *Hjerneblødning/blodprop i hjernen* (apopleksi) defineres som en cerebrovaskulær begivenhed med neurologiske symptomer af mere end 24 timers varighed og med blivende senfølger. Senfølgerne kan være lammelser, taleforstyrrelser og intellektuel reduktion."

Nævnet udtaler:

Af forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 4, fremgår, at det ved diagnosen blodprop i hjernen bl.a. er et krav, at der er blivende senfølger, og at disse senfølger kan være lammelser, taleforstyrrelser og intellektuel reduktion.

Der opregnes således i forsikringsbetingelserne nogle mulige senfølger. Heraf følger imidlertid efter nævnets opfattelse ikke, at selskabet er fritaget for dækningspligt, hvor en blodprop i hjernen har medført andre senfølger end de i forsikringsbetingelserne nævnte. Hvis selskabet kun ville yde forsikringsdækning for blodpropper i hjernen, hvor en eller flere af de nævnte senfølger var til stede hos forsikrede, skulle dette have været tydeliggjort ved formuleringen af forsikringsbetingelserne. Det er ikke tilfældet i nærværende sag.

Herefter, og da det som ubestridt kan lægges til grund, at klageren lider af andre blivende senfølger end de i forsikringsbetingelserne opregnede, finder nævnet, at selskabet

efter forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 4, skal anerkende tilfældet som dækningsberettigende.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, PFA Pension, skal anerkende, at klageren er berettiget til udbetaling af forsikringssummen ved kritisk sygdom med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand