705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.570:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

SAFE International
forsikring AB
v/ForsikringsRådgiverne ApS
Søndre Allé 39, Box 272
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der i forbindelse med køb af en pc har tegnet tryghedsforsikring i SAFE International forsikring AB, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på den forsikrede computer.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har ved ForsikringsRådgiverne ApS afvist at dække skaden med henvisning til, at skaden på computeren ikke skyldes en udefrakommende årsag.

Klageren har i skrivelse af 2/8 2003 til ForsikringsRådgiverne ApS beskrevet hændelsesforløbet således:

> "Jeg havde arbejdet på min computer (den bærbare) som står ved siden af min stationære. Efter endt arbejde, hvor jeg undervejs har drukket sodavand (cola), placerer jeg mit glas og flaske mellem min stationære og bærbare computer. Jeg gik herefter i gang med en oprydning af mit skrivebord for diverse mapper og cd-rom'er og lignende, hvor jeg undervejs, ved at tage en genstand (cd-rom) liggende i en bunke til

højre for min stationære computer, og ønsker at lægge den i en beholder på venstre side af min bærbare computer, får væltet min sodavand (cola) udover mit skrivebord. Sodavand'en rammer min bærbare computer og keyboardet til min stationære."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet er forpligtet til at erstatte den totalskadede computer, ligesom han anser sig for berettiget til kompensation for den tid, han har måttet undvære en pc.

Klageren har til støtte for sin påstand i skrivelse af 17/8 2003 til ForsikringsRådgiverne ApS anført:

"I begrunder jeres afvisning med, at mit uheld falder uden for jeres betingelser. Citat 'Jf. forsikringsbestemmelsernes § 3, står der at vi dækker for manglende funktion, som skyldes udefra kommende årsager og er begrænset til hændelige uheld.'

Dette gav mig anledning til at gennemlæse jeres folder fra Elgiganten igen. I denne folder står der:

'Vi har alle uheld!

Vi dækker alle skader som er følge af hændelige uheld:

Hvis du vander blomsten og ved et uheld spilder vand, hvis en tung genstand pludseligt falder ned på pc'en eller hvis du vælter monitoren …'

Ud fra denne folder, er det alle uheld der dækkes, såfremt det er et hændeligt uheld. Jeg kan derfor ikke se, hvorledes at mit uheld adskiller sig fra at hælde vand i blomsten og ramme ved siden af ned i pc'en, vælte monitoren eller tabe en tung genstand over pc'en.

Dertil kommer der, at jeg blev informeret om, da jeg valgte at tegne forsikringen, at jeg ikke skulle bekymre mig om uforudsete omkostninger, hvis der skulle ske noget, f.eks. at jeg fik væltet væske over pc'en eller lignende. Dette valgte jeg at betale en betydelig sum for, netop ud fra tanken om hvad der kunne ske ved netop en bærbar pc.

Endvidere, når man så læser jeres undtagelser, så står endnu en gang klart, at jeg heller ikke kan nægtes erstatning ud fra jeres undtagelser, idet jeg hverken har misligholdt eller udøvet fejlbrug."

ForsikringsRådgiverne ApS har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 13/11 2003 anført, at der ikke er tale om et uheld, men at kunden selv væltede colaen. Der er således ingen udefra kommende årsag.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Forsikringsdækning.**

Forsikringen dækker - bortset fra undtagelserne i pkt. 3 - ved:

- Manglende funktion i varen, skade på varen som skyldes lynnedslag, forstyrrelser i elforsyningen, hændelige uheld (en pludselig og uforudset udefra kommende hændelse) samt tyveri på den forsikrede vare (dog ikke tyveri af mobiltelefon).

Indebærer at SAFE refunderer:

- Rimelige og nødvendige omkostninger til arbejdsløn, reservedele og transport indenfor 50 km fra serviceværkstedet, op til produktets nyværdi inden skaden. Refusion kan ikke overstige produktets oprindelige pris. Inden udkørende service bestilles, skal Elgiganten eller forsikringsmægler altid kontaktes. Der forekommer ingen afskrivning for værdiforringelse pga. alder og anvendelse.

Ved indbrudstyveri eller såfremt SAFE bedømmer, at reparationen vil overstige prisen for en ny tilsvarende vare vil forsikringstageren blive erstattet med en ny tilsvarende vare. Kontanterstatning kan kun finde sted, såfremt forsikringstager ikke inden for rimelig tid kan erstattes med en ny tilsvarende vare. Kontanterstatningen vil i så fald modsvare prisen for en ny tilsvarende vare, og vil ikke kunne overstige produktets oprindelige pris."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder som ubestridt at kunne lægge til grund, at skaden på computeren skete som følge af, at klageren væltede en sodavand ud over den forsikrede computer. Nævnet bemærker i øvrigt, at det ikke med retsvirkning kan

aftales, at selskabet skal være fritaget for ansvar, hvis forsikringsbegivenheden er fremkaldt ved en uagtsomhed, der ikke kan betegnes som grov, jf. forsikringsaftalelovens § 20. Selskabet kan således ikke begrænse dækningen til hændelige skader.

Nævnet finder på den baggrund, at selskabet skal anerkende dækningen for den indtrufne skade på den forsikrede PC samt renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Nævnet finder, at selskabet ikke i henhold til forsikringsbetingelserne eller på andet grundlag er pligtigt at yde kompensation for den periode, klageren har været uden computer.

J. Hermann