704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 62.578:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt pludselig skade på et gulvtæppe.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at skaden på tæppet er opstået ved almindeligt brug.

Det er oplyst, at klageren den 26/2 2003 har udfyldt og underskrevet en skadeanmeldelse. På spørgsmålet om, hvordan skaden skete, er svaret:

> "Nytårsaften ved 22^{00} tiden kom vores datter med familie på besøg. Da de havde været der lidt, rejser vores svigersøn sig op, tager hænderne for munden og kaster op. Han når ikke ud, så meget lander på gulvet. De havde fået jordbær, så pletten er rød. PS. Han var ikke fuld."

Nævnet har fået forelagt et billede af det skadede tæppe.

Selskabet har ved skrivelse af 8/4 2003 afvist at dække skaden.

Det fremgår, at skaden tillige har været anmeldt til svigersønnens ansvarsselskab, som har afvist dækning med henvisning til, at svigersønnen ikke har handlet ansvarspådragende.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet er forpligtet til at dække skaden. Klageren har til støtte herfor i sin klageskrivelse dateret 1/11 2003 anført:

> "Alka kalder det for 'ikke pludseligt opstået' og 'almindelig tilsmudsning'. Begge dele er forkerte. Det skete absolut pludseligt, og der er bestemt ikke tale om 'almindelig tilsmudsning' – så ville en rengøring jo klare problemet, hvilket altså ikke var muligt."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 27/11 2003 anført:

> "Af forsikringsbetingelsernes pkt. 4.1.9. fremgår det, at forsikringen dækker pludselige skader. Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag. Skader der opstår ved almindelig brug som f.eks. slid, ridser, skrammer, tilsmudsning, stænk og spild af fødevarer, væsker o.lign. anses ikke som pludselige skader.
>
> Skadestilfældet kan ikke betegnes som ekstraordinært, men derimod som påregneligt og opstået ved almindeligt brug af ejendommen, hvorfor denne ikke er dækket i henhold til ejendommens forsikring.
>
> Vi skal henvise til praksis som bl.a. fremgår af Ankenævnet for Forsikrings kendelser nr. 7.156 og 13.833."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

> "**4.1.9. Pludselige skader,** der ikke er påregnelige og ikke er behandlet under afsnit 3 eller punkterne 4.1.1. – 4.1.8.
> Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra kommende og virkende årsag. Årsag og virkning skal således ske samtidig.
> …
>
> - skader, der opstår ved almindelig brug, som f.eks.
>   - slid

- ridser,
- skrammer,
- tilsmudsning,
- stænk og spild af fødevarer, væsker o.lign.,
- dryp fra malerbøtter o.lign."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den opståede skade på gulvtæppet er sket ved almindeligt brug, således som dette udtryk forstås i almindelig forsikringsretlig praksis. Skaden er allerede som følge heraf ikke dækket som en pludselig skade i forsikringsbetingelsernes forstand. På denne baggrund kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afslået at dække skaden.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand