709/04

Den 25. oktober 2004 blev i sag nr. 62.614:

xx xxxxxx xx xx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Gartnernes
Forsikring GS
Struergade 24
Postboks 250
2630 Tåstrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har motorkøretøjsforsikring i Gartnernes Forsikring GS, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en lakskade på den forsikrede bil.

Selskabet har tilbudt at betale hele udgiften til udskiftning af forruden og fritlægning af fronten til lakering. Derimod vil selskabet kun betale 50 % af udgiften til omlakering under henvisning til, at bilen havde forudgående lakskader, hvorfor en omlakering vil sætte bilen i bedre stand end før skaden.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse, at han den 6/10 2003 overhalede en transportlastvogn, der var læsset med ral, som ikke var overdækket. Under overhalingen blev hans bil ramt af en masse sten, som blæste ned fra ladet. Han fik stoppet transportlastvognen og forklarede føreren om uheldet.

Skaden blev besigtiget af en taksator fra modpartens selskab, som meddelte, at alene udskiftning af frontruden kunne anerkendes som en dækningsberettigende skade. Da klageren var utilfreds med denne afgørelse, blev forholdet efterfølgende besigtiget af

selskabets cheftaksator, som i skrivelse af 17/10 2003 meddelte, at han havde konstateret stenslag på motorhjelm, forkofanger og forskærmenes øvre del. Nogle af disse stenslag indeholdt sølvlakeringspartikler, som stammede fra tidligere forsøg på rensning af lakken med en husholdningssvamp af nylon, hvilket havde medført kraftige ridser i lakken. Henset hertil ville cheftaksatoren kun anerkende betaling af 50 % af lakprisen på de nævnte karosseridele.

Under henvisning til taksatorens besigtigelse meddelte selskabet i skrivelse af 20/10 2003 til klageren, at klageren selv skulle bære 50 % af udgiften til lakering af bilen, svarende til 2.995,85 kr. inkl. moms.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet bl.a. anført, at han ikke har renset eller poleret bilen, hvorfor eventuelle skader af den karakter er fra før hans køb af bilen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har i skrivelse af 22/12 2003 anført, at der skal tages udgangspunkt i bilens stand på skadetidspunktet, hvorfor det er uden betydning, hvorvidt ridserne i lakken var opstået før eller efter klagerens køb af bilen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.3 Kaskoforsikringen dækker ikke**

…

4.3.3. Skade, der er en følge af vejrligets påvirkning (f.eks. tæring, rust eller frostsprængning) eller anden forringelse af køretøjet, der er en følge af almindelig brug, herunder slid, stenslag i lak, ridser i ruder og lignende.

…

§ 10. Hvorledes opgøres erstatningen?

10.1 Reparation.

10.1.1. Køretøjet skal ved reparation sættes i samme stand som før skaden."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag godtgjort, at bilen på skadetidspunktet havde lakskader på fronten. Da en omlakering af bilen således vil medføre en berigelse for klageren, finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet - i overensstemmelse med taksatorens besigtigelse af skaden - har opgjort og tilbudt erstatning til klageren som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand