704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 62.626:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet anser et indbrud, der er anmeldt som tyveri, for at være simpelt tyveri og i den forbindelse har afvist at erstatte et guldarmbånd og en sølvlighter.

Selskabet har behandlet tyveriet som et simpelt tyveri under henvisning til, at klagerens bolig ikke var forsvarligt aflåst på tyveritidspunktet.

Selskabet har i skrivelse af 8/12 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Den 17. juli 2003 anmeldes tyveriet pr. telefon, og vores forsikringstager forklarer, at tyven har fået adgang igennem et åbentstående vindue, alt imens forsikringstager ikke var hjemme.

Allerede på dette tidspunkt bliver vores forsikringstager gjort opmærksom på, at der ikke er dækning for guld og sølv, da vinduet har stået åbent. Da forsikringstager ringer ind igen den 22. juli 2003 for at meddele, hvilke ting, der er blevet stjålet, bliver hun gjort opmærksom på, at der ikke er dækning for guld og sølv, hvilket forsikringstager giver udtryk for at have forstået.

Forsikringstager har herefter den 29. august 2003 telefonisk klaget over vores afvisning, idet vinduet er placeret 3,5 meter over jorden. Afgørelsen blev fastholdt.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes dækningsskema pkt. 4.7.2.1, kolonnen vedr. indbrudstyveri, at forsikringen ikke dækker tyveri fra bygning eller lokale, hvor der ikke har været nogen hjemme, og hvor tyven har skaffet sig adgang gennem vinduer, der ikke har været lukkede og tilhaspede, eller døre, der ikke har været lukkede og låste.

Der er tale om en sikkerhedsforskrift, og således som forsikringsbetingelserne er udformet, gælder forskriften, uanset hvor højt oppe vinduet er placeret.

Det er ubestridt i sagen, at vinduet har stået åbent, og den pågældende sikkerhedsforskrift er dermed objektivt set overtrådt.

Yderligere er der årsagssammenhæng mellem overtrædelsen af sikkerhedsforskriften og tyveriet. Det åbentstående vindue må tilregnes forsikringstager som uagtsomt.

Skaden skal således dækkes som simpelt tyveri med de begrænsninger der deraf følger jfr. dækningsskemaet, herunder at der ikke er forsikringsmæssig dækning for penge og særlige private værdigenstande.

På baggrund heraf, fastholder vi således, at guldarmbånd og sølvlighter ikke er dækket af den tegnede forsikring."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**3.1 Almindeligt privat indbo**

'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr,

…

3.4 Særlige private værdigenstande.

Som 'særlige private værdigenstande' anses:

…

- Ting af guld, platin eller sølv

…

- Smykker

…

Indbrudstyveri

...

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale.

Forsikringen dækker ikke:

…

2. Som indbrudstyveri dækkes ikke:

2.1 Tyveri fra bygning eller lokale, hvor der ikke har været nogen hjemme, og hvor tyven har skaffet sig adgang gennem vinduer, der ikke har været lukkede og tilhaspede, eller døre, der ikke har været lukkede og låste.

…

Simpelt tyveri

Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale."

Det fremgår af dækningsskemaet, at særlige private værdigenstande ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:

Af de gældende forsikringsbetingelser fremgår, at det bl.a. er en betingelse for dækning efter bestemmelsen om indbrudstyveri, at vinduer og øvrige åbninger er lukkede og tilhaspede, når forsikrede har forladt boligen.

Det kan lægges til grund, at det pågældende vindue ikke har været lukket og tilhaspet, da boligen var forladt. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har behandlet sagen som simpelt tyveri med den heraf følgende dækningsbegrænsning for sølv m.v.

Nævnet finder dog, at selskabet skal betale klageren et beløb svarende til dækning af tabet af lighteren, bortset fra dennes sølvværdi, hvorved bemærkes, at simpelt tyveri af en lighter er omfattet af forsikringens dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatning for den stjålne sølvlighter, bortset fra dennes sølvværdi, og skal udbetale erstatning i overensstemmelse hermed samt renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

I øvrigt kan klagen ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand