701/04

Den 21. juni 2004 blev i sag nr. 62.637:

xxxx xx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx xxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagernes erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 18/11 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Skaden opstod, da modparten kørte forbi klagers bil, der holdt stille for at blive støvsuget. Ved forbikørslen påkørte modparten klagers bildør.

Klager oplyser, at det var modparten, der kørte ind i døren, der stod lukket så meget til, som det var muligt.

Modparten har oplyst, at da han kørte forbi klagers bil, blæste døren op i hans bil.

Den oplysninger er blevet bekræftet af vidnet, der har udtalt sig til skadebehandler H.R. fra Tryg. Han har noteret, hvad vidnet har udtalt om uheldsforløbet. Vidnet er invalid, så derfor er vidneerklæringen modtaget mundtligt.

Da der er et uvildigt vidne, der har bekræftet, at klagers bildør blæste op i modpartens bil, har vi anerkendt erstatningspligten for skaden på modpartens bil.

Klager har tegnet en ansvars- og kaskoforsikring uden bonustab med en selvrisiko på kr. 2.984,00 på både ansvars- og kaskoskader."

Det fremgår af sagens akter, at vidnet var passager i modpartens taxa.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser og vidneerklæringen, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson