705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.644:

xxx xxxxx
xxxxxxxxxx x xxxxxxxxx
xxxxxxxx xxxxx x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft international familieforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med tyveri af en guldkæde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af personlige værdigenstande.

Klageren, der er bosat i Kathmandu, har anmeldt, at hun i forbindelse med sin ferie i juli måned i Danmark har fået stjålet en 18 karat guldkæde fra sin kuffert, der var låst.

Ved telefonsamtale den 7/8 2003 med klageren var det selskabets opfattelse, at halskæden var stjålet fra hendes kuffert, medens den befandt sig på et hotelværelse. Dette beroede dog på en misforståelse, idet klageren er af den overbevisning, at tyveriet er sket under bagagehåndteringen enten i Kathmandu Lufthavn eller Bangkok Lufthavn. Uanset selskabets misforståelse anser selskabet stadig tyveriet som simpelt tyveri.

I skrivelse af 7/8 2003 til klageren afviste selskabet at yde erstatning for guldkæden, idet selskabet henførte tyveriet til forsikringsbetingelsernes bestemmelser om simpelt tyveri. Endvidere henviste selskabet til, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af personlige værdigenstande.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at selskabet skal dække tabet af guldkæden med 2.000 kr.

I selskabets skrivelse af 8/12 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Vi må fastholde vores afslag om at yde erstatning for tyveriet af guldkæden, da dette er sket ved simpelt tyveri.
>
> Subsidiært må vi gøre gældende, at M.O. [klageren] ikke har sandsynliggjort, at tyveriet er sket udenfor bopælslandet (Nepal), og således efter Nepal er forladt. M.O. angiver ganske vist, at tyveriet er sket under bagagehåndteringen enten i Kathmandu eller Bangkok, men i brevet af 9. august 2003 til lufthavnsmyndighederne i Kathmandu, angiver M.O. at tyveriet er sket i Tribhuban International Airport og således i Kathmandu. (8). Kopi af brevet blev også tilsendt de lokale politimyndigheder.
>
> I henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 2.1 dækker bagageforsikringen under rejse **udenfor** bopælslandet. Da tyveriet er sket, inden Nepal blev forladt, er der ikke grundlag for at dække kravet."

Det fremgår af sagens akter, at klageren har opsagt forsikringen i telefax af 22/9 2003, hvilket selskabet har bekræftet i skrivelse af 24/9 2003.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**Personlige værdigenstande**
> Ved 'personlige værdigenstande' forstås perler, ædelstene samt smykker og ting, hvis værdi i al væsentlighed beror på, at de er af guld, platin eller sølv.
> …
> **Simpelt tyveri**

3. 62.644

Ved 'simpelt tyveri' forstås tyveri af ting, der befinder sig udendørs, i uaflåst bygning eller lokale, samt tyveri fra motordrevne køretøjer, tog fly, busser, både, campingvogne, flyttecontainere, arbejdsskure eller telte.

…

1 Indbo i bopælslandet

…

1.4 Simpelt tyveri

1.4.1 Omfang

1.4.1.1

Forsikringen dækker følgende ting, som forsikrede ejer eller bærer risikoen for:

1.4.1.1.1

Almindeligt privat indbo, særligt privat indbo og cykler. …

1.4.1.2

Forsikringen dækker et økonomisk tab som følge af *simpelt tyveri.*

…

2 Bagage

2.1 Omfang

2.1.1

Forsikringen dækker *bagage* under rejse uden for *bopælslandet*. Den dækker *almindeligt privat indbo, særligt privat indbo, personlige værdigenstande* og *penge m.m.*"

Nævnet udtaler:

Bagagedækningen angiver at dække bagage under rejse uden for bopælslandet. Efter nævnets opfattelse må dette også gælde bagage, der er indskrevet i bopælslandet, hvis der er tale om en rejse, der går til et andet land uden for bopælslandet.

Nævnet må lægge til grund, at guldkæden er stjålet. Der er ikke oplyst omstændigheder, der tyder på, at det er sket ved et indbrudstyveri, hvorfor nævnet må lægge til grund, at der er tale om simpelt tyveri. Personlige værdigenstande - hvortil halskæden må henføres efter forsikringsbetingelserne - er dækket ved simpelt tyveri under bagagedækningen. At tyveriet meget muligt er foregået i bopælslandet *efter* indskrivningen kan efter nævnets opfattelse ikke føre til et andet resultat.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, skal udbetale klageren erstatning for guldhalskæden med tillæg af renter.

J. Hermann