705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.655:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Popermo Forsikring g/s
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Popermo Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren var den 23/10 1998 udsat for en tilskadekomst med sit knæ, hvortil selskabet har udbetalt erstatning svarende til 5 % mén.

Klageren har endvidere rejst krav om erstatning for et psykisk mén, som han mener, at han pådrog sig i forbindelse med knæskaden.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for klagerens psykiske mén under henvisning til, at klagerens tilstand ikke er omfattet af forsikringsbetingelsernes definition for et ulykkestilfælde, jf. forsikringsbetingelsernes § 1.1.a. Endvidere henviser selskabet til, at stresssymptomer ikke er omfattet af sygdomsbestemmelsen, jf. forsikringsbetingelsernes § 1.2.

Arbejdsskadestyrelsen har i sin afgørelse af 10/9 2001 vedrørende knæskaden bl.a. lagt vægt på, at det psykiske mén ikke findes at kunne relateres til hændelsen den 23/10 1998, hvor klageren eftersatte en indbrudstyv og derved vred om på knæet.

2. 62.655

Arbejdsskadestyrelsen har i sin afgørelse af 1/7 2003 anerkendt klagerens psykiske sygdom som en arbejdsskade. Af afgørelsen fremgår bl.a.:

"**Begrundelse for afgørelsen:**

På baggrund af sagens oplysninger, har sagen været forelagt Erhvervssygdomsudvalget, der på møde den 3. juni indstillede sagen til anerkendelse, jf. § 10, stk. 3. Det fremgår af sagen, at De siden april 1975 har været ansat som politiassistent ved Rigspolitiet. Igennem årene har De været udsat for mange dramatiske hændelser. De beskriver færdselsdrab, underretning af familier ved dødsfald, udrykning med hunde, hvor De som en af det første var på steder med husspektakler og værtshusslagsmål. De har også omtalt et tilfælde, hvor De eftersætter gerningsmænd, men glider på et brønddæksel og må hentes af ambulance. Speciallæge i psykiatri A.L.L. stiller i erklæring af 26. oktober 2002 diagnosen posttraumatisk belastningsreaktion. Udvalget finder det overvejende sandsynligt, at Deres psykiske lidelse i form af posttraumatisk belastningsreaktion er forårsaget af de beskrevne arbejdsmæssige påvirkninger, jf. § 10, stk. 1, nr. 2, 2. led. Udvalget har lagt vægt på, at De i forbindelse med de beskrevne arbejdsmæssige påvirkninger op til hændelsen i oktober 1998 har udviklet en posttraumatisk belastningsreaktion med angstanfald, undvigeadfærd, vagtsomhed, irritabilitet, energiløshed, koncentrationsbesvær og isolationstendens."

I sin afgørelse af 13/8 2003 har Arbejdsskadestyrelsen vurderet klagerens psykiske mén til 15 %.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal anerkende den psykiske belastning ved, at han i en skarp situation som polititjenestemand ved knæskaden blev hensat i en magtesløs og hjælpeløs situation, som klart har årsagssammenhæng med hans psykiske skade. Endvidere henviser han til, at han har konsulteret psykolog siden ulykken i 1998.

I selskabets skrivelse af 1/12 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"Forsikringstageren blev ikke den pågældende dag udsat for eventuelle gerningsmænds fysiske overgreb, og knæskaden opstod alene fordi han på tankstationen gled på et dæksel. Forsikringstageren mærkede i ugerne efter knæskaden ikke umiddelbart nogle psykiske gener, men efter ca. 1 måned fik forsikringstageren en

psykisk krise. Efterfølgende forværredes de psykiske symptomer gradvist gennem nogen tid.

…

Forsikringstagerens tilstand er ikke omfattet af definitionen for et ulykkestilfælde, jf. forsikringsbetingelsernes § 1.1.a. Da den posttraumatiske tilstand er udviklet over en periode fra april 1975 og frem til 1998, og da stresssymptomerne ikke er omfattet af sygdomsbestemmelsen i forsikringsbetingelsernes § 1.2, har vi over for forsikringstageren afvist at betale erstatning."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"1. Ulykkestilfælde.

a. Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.

...

2. Invaliditet som følge af sygdom.

Forsikringen giver ret til erstatning for varig invaliditet, der skyldes følgende sygdomme:

a. Børnelammelse (Poliomyelitis anterior acuta).
b. Smitsom hjernebetændelse (Encephalopathia acuta infektiosa) og
c. Dissemineret sclerose."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på baggrund af sagens oplysninger, at klagerens psykiske tilstand er udviklet over en periode fra 1975 og frem til 1998 og derved ikke alene opstået som følge af ulykken den 23/10 1998.

Efter nævnets opfattelse er en psykisk skade som den, der er overgået klageren, ikke indtrådt ved et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Herefter, og idet skaden ikke kan henføres til forsikringsbetingelsernes sygdomsbestemmelse,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann