706/04

Den 27. september 2004 blev i sag nr. 62.661:

xxxxxxxxxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der som medlem af Realkredit Danmark er omfattet af en gruppeulykkesforsikring i PFA Pension, klager over, at selskabet har opsagt forsikringen.

Selskabet har i skrivelse af 9/12 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"**Det faktiske forløb:**

Realkredit Danmark og PFA Pension har indgået aftale om etablering af en gruppeforsikring, hvor gruppen består af Realkredit Danmarks medlemmer. Forsikringstageren er Realkredit Danmark, som repræsenterer gruppemedlemmerne i forhold til PFA Pension.

Grupperepræsentanten er berettiget til at indgå forsikringsaftalen med PFA Pension, ligesom grupperepræsentanten er berettiget til at forhandle og aftale ændringer i aftalen og at opsige aftalen.

Denne adgang er blevet udnyttet flere gange i de år, som er forløbet, siden klageren indtrådte i ordningen i 1991. Seneste forsikringsbetingelser for gruppeordningen er 'Forsikringsbetingelser 1. januar 2002 - Realkredit Danmarks Kundeforsikring'. Det fremgår af disse forsikringsbetingelsers § 2, stk. 1, at der nu er tale om en lukket

ordning, som omfatter kunder i Realkredit Danmark, der er tilmeldt en gruppeordning før 1. april 1996.

Realkredit Danmark har opsagt gruppeaftalen med PFA Pension, og Realkredit Danmark har ved brev af den 26. september 2003 meddelt denne beslutning til gruppemedlemmet.

Der henvises til de af klageren fremsendte bilag.

Anbringender:

Til støtte for PFA Pensions påstand gøres følgende synspunkter gældende:

- Realkredit Danmark er som grupperepræsentant berettiget til på gruppemedlemmernes vegne at opsige gruppeforsikringen, og
- Denne opsigelse er bindende for klageren som gruppemedlem, jf. forsikringsbetingelsernes § 12, stk. 3.

Da klageren ikke har godtgjort, at PFA Pension har givet ham løfter om særlige rettigheder ud over dem, han har som gruppemedlem, bør klagen ikke tages til følge."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og kræver, at den oprindelige forsikringsaftale fortsætter.

Forsikringsbetingelserne fra 1. januar 2002 indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Forsikringsdækningens bortfald**
§ 12 …
…
Stk. 3. Ligeledes bortfalder forsikringsdækningen, hvis Realkredit Danmark overfor PFA Pension opsiger gruppeaftalen om Realkredit Danmarks Kundeforsikring.

…
Opsigelse
§ 13 …
…
Stk.. 4. Realkredit Danmark kan overfor PFA Pension opsige gruppeforsikringen med et varsel på tre måneder til udgangen af et kalenderår."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at Realkredit Danmark har opsagt forsikringen i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen