705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.701:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Nykredit Forsikring A/S, tidligere Nykredit Østifterne Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligt at udbetale klageren bonus.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"Ifølge vedlagte kopi af brev fra Nykredit skal jeg stadig modtage en bonuscheck for perioden indtil 1. november 2003, hvis jeg har været skadefri.

Nu viser det sig, at Nykredit ikke vil udbetale bonussen p.g.a., at jeg har opsagt mine forsikringer pr. 1. november 2003 *kan det have sin rigtighed?*

Det er uhyrligt hvis det er korrekt, jeg har overholdt mine forpligtigelser og været i den tro at mine forsikringsudgifter inkl. bonus var til at stole på."

Selskabet har ved skrivelse af 10/12 2003 til nævnet anført:

"Vores forsikringstager har været omfattet af en såkaldt ELITEaftale og er utilfreds med, at vi ikke har udbetalt bonus efter skadefri år.

Sagens fakta og vores vurdering

Vores forsikringstager har haft Bilforsikring, Ulykkesforsikring, Pacelhusforsikring og Familiens Basisforsikring hos os.

Ulykkesforsikring, Parcelhusforsikring og Familiens Basisforsikring var omfattet af en ELITEaftale, som gav ret til bonus ved skadefri år, når visse betingelser var opfyldt. ELITEaftalen trådte i kraft den 1. november 1997, og hovedforfald for forsikringerne var også den 1. november. ELITEaftaleåret og policernes forsikringsår var således sammenfaldende.

Ved brev af 9. januar 2003 varslede vi over for vores forsikringstager med hjemmel i ELITEaftalens pkt. 8.3, at bonusaftalen ville udgå med virkning pr. 1. november 2003.

Vi skrev tillige i brevet : 'For perioden frem til 01.11.2003 vil du stadig modtage din bonuscheck, hvis du er skadefri og opfylder betingelserne.' Vi gjorde således opmærksom på, at udbetaling af bonus for det indeværende ELITEaftaleår forudsatte, at ELITEaftalens betingelser var opfyldt.

Ved brev af 28. juli 2003 opsagde vores forsikringstager sine forsikringer hos os til hovedforfald 1. november 2003. Vi bekræftede opsigelserne ved breve af 30. juli 2003 og fik senere bekræftelse på, at bygningsbrand ville blive overtaget af Alm. Brand.

Vores forsikringstager var også skadefri i ELITEaftaleåret 1. november 2002 - 1. november 2003.

Der kan imidlertid ikke udbetales bonus, idet det fremgår af ELITEaftalens pkt. 5.4:

'Der udbetales kun ELITEbonus på de forsikringer, som er i kraft og ikke er opsagte ved ELITEaftaleårets udløb.'

Da forsikringerne var opsagte ved ELITEaftaleårets udløb, opfylder vores forsikringstager ikke betingelserne for at få udbetalt bonus, og dette er grunden til, at vi ikke har sendt vores forsikringstager en bonuscheck."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Betingelser for udbetaling af ELITEbonus**

…

5.4 Der udbetales kun ELITEbonus på de forsikringer, som er i kraft og ikke er opsagte ved ELITEaftaleårets udløb.

…

8.3 ELITEaftalen kan opsiges skriftligt af enten ELITEkunden eller Østifterne med 1 måneds varsel til et ELITEaftaleårs udløb."

Nævnet udtaler:

Da klageren havde opsagt sine forsikringer i selskabet på tidspunktet for bonusens udbetaling, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale bonus. At forsikringerne efter denne regel skal være i kraft længere end et år for at være bonusberettigede, finder nævnet ikke er i strid med Assurandør-societetets henstilling fra 1976 til sine medlemmer om på forbrugerforsikringsområdet at anerkende, at forsikringerne kan opsiges hvert år til hovedforfald, uanset at forsikringerne oprindelig er tegnet for en flerårig periode. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at tvisten ikke vedrører opsigelsen, men retten til bonus.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann