705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.705:

xxxxx xxxxxxx xxxxxx xxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at skaden er forvoldt ved selvforskyldt beruselse.

Klagerens advokat har ved skrivelse af 17/11 2003 til nævnet anført:

> "På baggrund af tilkendegivelsen må man lægge til grund, at der ikke er tale om selvforskyldt beruselse jf. teori på området, idet alkoholprocenten var 1,19 promille.
>
> Efter min opfattelse er retspraksis på området, at promillen skal ligge på ca. 1,6 før man taler om selvforskyldt beruselse som hovedårsag til en forsikringsbegivenhed. Der kan i den forbindelse henvises til Dansk Forsikringsret side 254 og 256, hvoraf fremgår ankenævnspraksis m.v.
>
> Med hensyn til oplysninger fra min kunde om hastighed så fastholdes det, at der er givet oplysning om, at han førte bilen med en hastighed som efter hans skøn var mellem 40 og 60 km i timen.

Der er ikke foretaget nogen decideret opmåling af bremsespor eller øvrig måling af hastighed, så der er udelukkende tale om et skøn fra min kundes side. Dette kan ikke påvirke bedømmelsen af sagen.

Overfor Ankenævnet for Forsikring nedlægges der herefter **påstand** om, at Alm. Brand tilpligtes at anerkende, at de skal dække det pågældende forsikringsuheld."

Selskabet har i skrivelse af 26/1 2004 til nævnet anført:

"Klagen vedrører et uheld den 6.5.2003 ca. kl. 21.40, hvor klageren i spirituspåvirket tilstand, forulykker med sin varebil CZ…

Køretøjet blev ved uheldet totalskadet.

Der udtages kl. 22.52 en blodprøve der udviser en mindsteværdi på 1.19 promille. Dette er den værdi der lægges til grund i strafferetslige sager, hvorimod det er middelværdien der skal lægges til grund i civile sager. Der må derfor lægges en spirituspromille på 1.29 til grund i denne civile sag mellem klager og forsikringsselskab.

Som det fremgår af korrespondancen mellem klagers advokat og selskabet, er selskabet af den opfattelse at der er tale om selvforskyldt beruselse og skaden derfor ikke er omfattet af den tegnede kaskoforsikring, jfr. afsnit 3 punkt 6.6, samt forsikringsaftalelovens § 20.

Vore synspunkter støttes i U.1993.857/2H, som vedlægges i kopi."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6. Hvilke skader er dækket**

Forsikringen dækker enhver skade på køretøjet samt tab af køretøjet ved tyveri eller røveri

bortset fra

…

6.6.

skade forvoldt, mens køretøjet blev ført af en person, der var beruset, se Forsikringsaftalelovens § 20 og Færdselslovens § 53."

Nævnet udtaler:
Klageren er efter det oplyste tiltalt for promillekørsel og har vedtaget en bøde herfor. Da klageren således ikke har kørt spirituskørsel, er det nævnets opfattelse, at der ikke består en forhåndsformodning for, at klagerens indtagelse af spiritus er årsag til skaden. Nævnet bemærker i den forbindelse, at det er nævnets praksis at lægge mindsteværdien til grund for bedømmelsen og ikke, som anført af selskabet, middelværdien, jf. også nævnets kendelse nr. 48.698 vedrørende samme selskab. Nævnet finder det heller ikke i den foreliggende sag godtgjort, at beruselsen har været den væsentligste årsag til uheldet. Nævnet finder derfor, at selskabet har været uberettiget til at afvise dækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring, skal anerkende, at kaskoskaden er dækningsberettigende og opgøre og udbetale klageren den erstatning, der tilkommer ham.

J. Hermann