705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.715:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri af en båd.

Klageren er utilfreds med, at selskabet alene har tilbudt ham en erstatning på 220.000 kr., idet nyprisen er ca. 320.000 kr..

Selskabet har ved skrivelse af 2/12 2003 til nævnet anført:

> "Da båden ikke var kommet til veje 2 måneder efter tyveriets anmeldelse skulle Topdanmark, ansætte erstatningen til det beløb en tilsvarende båd af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling.
>
> Vi modtog kvittering dateret den 8. marts 2002 for køb af båd og trailer. Båden var købt for kr. 281.500 og forsikringstager havde sat udstyr i for ca. kr. 10.000.
>
> Vi kontaktede mæglere hvor båden var købt. Her blev det bekræftet at de i foråret havde den pågældende båd til salg. De havde nu en tilsvarende ny båd til salg med lidt mindre motor for kr. 250.000. De vurderede den stjålne båd til en værdi på kr. 220.000.

K. Bådcenter havde ligeledes den stjålne båd til salg for kr. 219.800 incl. trailer værdi ca. kr. 30.000 som ikke er dækket af bådforsikringen.

S… hvor båden stod til salg ved tyveriet kunne på vegne forsikringstager sælge båden for kr. 242.000 incl. trailer.

Vi har ligeledes kontaktet S. Både som forhandler bådtypen. De vurderede værdien til mellem kr. 200.000- 220.000.

Topdanmark har givet kr. 220.000 i erstatning. Set i forhold til hvad de pågældende mæglere har vurderet eller sat båden til salg for ligger vi i højeste niveau med erstatningen."

Hertil har klageren ved skrivelse af 13/12 2003 til nævnet anført:

"1. Den 8. marts 2002 købte jeg en båd med påhængsmotor og trailer - samlet pris ca. 310.000.- Bådforhandleren fortalte mig at jeg havde fået en rabat svarende til ca. 25-30.000.-

2. Jeg har selv købt et ekkolod til en værdi af 5.000.-, som de monterede for mig for 500.- Endvidere fik jeg et JVC CD/Radio anlæg m. 4 marinehøjttalere til en værdi af ca. 4.000.- (Som jeg selv har monteret i båden) uden beregning pga. påhængsmotoren ikke kunne leveres til aftalt tid.

3. Så efter mit regnestykke, har jeg haft en båd til en værdi af flg. beløb:

Købspris	: 310.000.-
Rabat	: 25.000.-
Ekkolod	: 5.000.-
JVC-Anlæg	: 4.000.-
I alt	**: 344.000.-**

Heraf udgør traileren en værdi af ca. 30.000.-

Så i alt har båden haft en nypris af ca. 314.000.-

3. 62.715

4. Den første gang jeg talte med taksator S.H.S., var pr. telefon - hvorpå jeg fortalte om mit tyveri af båden. Han virkede imødekommende og vi aftalte at vi skulle tales ved når der var gået ca. 8 uger.

   S.H.S. ringede så igen til mig da de 8 uger var gået, og vi talte omkring båden. Han henviste i telefonsamtalen adskillige gange til at min båd havde stået til salg flere forskellige steder. Og dette nægtede jeg selvfølgelig ikke, da det må være min ret som ejer af båden at sætte den til salg ligeså mange gange og hos ligeså mange forhandlere som jeg har lyst til. Samtidig må jeg vel også selv om hvad jeg ville sælge båden for.

   Men jeg mener ikke at man som forsikringsselskab skal skele til hvad en kunde har haft det forsikrede sat til salg for, det har vel ikke noget med værdien at gøre.
   Jeg mener at min båd eftersom den kun 1 år og 7 måneder gammel og kun har sejlet i ca. 10-20 timer i hvert fald er mere end 220.000.- værd.
   Man kan ikke efter min mening taksere min båd på den måde som Topdanmark har gjort."

Selskabet oplyser efterfølgende over for nævnet, at båden er blevet fundet med mindre skader, og at selskabet vil lade båden vurdere af den forhandler, der oprindeligt skulle sælge båden.

Klageren ønskede ikke båden tilbageleveret efter reparation.

I vurdering af 27/2 2004 fra den pågældende sælger hedder det:

"Vi har besigtiget ovennævnte båd på pladsen i Bella Centret, og kan tilbyde kr. 105.000,00 for sættet. (heraf trailer kr. 15.000,00)

Sættet fremstår udefra set, som helt fejlfrit. Indvendigt er der flere skader efter tyveri og tyveriforsøg. Rep.omkostningerne anslår vi til ca. 30.000,00.

Vores forventning er, at båden når den er salgsklar, vil kunne indbringe omkring kr. 175.000,00 incl. trailer."

Klageren har ved skrivelse af 18/3 2004 over for nævnet bl.a. anført:

"1. Det er meget muligt at Topdanmark har fået priser fra T. både samt H. bådcenter, men hvorfor er der ikke nogen pris fra CC Camping/marine - det er jo der båden er købt og de er jo forhandlere af denne type båd.

2. Jeg mener bestemt at der må være et eller andet galt i den her situation som vi nu står i. Den pris som de ovenstående mæglere mener at båden har som handelspris, er helt ved siden af og meget useriøs. Det kan godt være at hr. S.H.S. - som er såkaldt taksator for Topdanmark - har prøvet at få markedsprisen/handelsprisen dykket, ved at sætte/opstille båden til udstilling for bådmæglere på messen i Bella Centret, opstillet i den stand som båden var i da den kom til veje efter tyveriet.

3. Efter min opfattelse af de forsikringsbetingelser jeg kan læse mig frem til, mener jeg at man skal taksere båden efter ny anskaffelsespris og selvfølgelig fratrække noget for slid og alder. Og igen vil jeg erindre om at båden kun var 19 måneder gammel på tyveritidspunktet - og havde ikke sejlet mere end 10-20 timer."

Heroverfor har selskabet ved skrivelse af 20/4 2004 til nævnet anført:

"Topdanmark har også fået et bud fra CC Camping & Marine som lød på kr. 85.000 for båd og motor, de har dog ikke begrundet buddet ud fra hvilken salgspris de efter reparation vil udbyde båden til.

Jeg har efterfølgende talt med CC. Camping & Marine og de mener ikke at de kan sælge både for mere end de angivne ca. kr. 180.000 som skrevet fra H. Bådcenter og T. Bådsalg. De siger at i forhold til den tilsvarende Flipper 630 som de har på tilbud til ca. kr. 250.000 her er der tale om en ny båd, hvorimod det er en brugt båd sagen omhandler hvor værdien er væsentlig lavere.

Ved at fremvise båden for flere mæglere har Topdanmark erfaring for at få bedst mulig pris for de genfundne både.

l forsikringsbetingelserne står der 'erstatningen ansættes til det beløb, en tilsvarende båd af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling'. Topdanmark har opfyldt dette ved at kontakte bådforhandlere for at kunne fastsætte erstatningen så korrekt som muligt."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann