705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.732:

xxx xxxx
xxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

GE Forsikring
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tryghedsforsikring i GE Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren var ansat i henhold til en tidsbestemt kontrakt.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"**Sagsfremstilling**

Jeg optog den 6. april 2000 et lån hos GE-Capital Bank. Lånet blev ledsaget af et tilbud om Xtra Tryghed, en forsikring som skulle betale ydelserne på lånet i indtil 12 måneder i tilfælde af uforskyldt arbejdsløshed.

Jeg tegnede denne forsikring i GE Financial Insurance, jf. ovennævnte tilbud. Forsikringen skulle dække i tilfælde af, at jeg skulle miste mit arbejde, som jeg havde haft siden 1. april 1995. Jeg blev opsagt til fratræden pr. 31. august 2001 i forbindelse med virksomhedens salg.

Jeg fik ikke brug for forsikringen, da jeg fik en midlertidig ansættelse, som skulle vare 12 måneder. Ansættelsen blev forlænget med yderligere 2 måneder, men heller ikke ved denne lejlighed fik jeg brug for forsikringsdækningen, idet jeg straks fik et nyt

midlertidigt job af 4,5 måneders varighed. Dette job blev yderligere forlænget med 6 måneder, hvorefter jeg stod uden arbejde.

Efter udløbet af selvrisikoperioden anmeldte jeg skaden til forsikringsselskabet, som afviste at dække, med henvisning til, at jeg havde været ansat på ophørende kontrakt, da skaden skete.

I skadesanmeldelsen gjorde jeg udtrykkeligt opmærksom på, at forsikringen var tegnet i et tidsrum, hvor jeg havde en fastansættelse, men forsikringsselskabet tog ikke stilling hertil. Først efter en længere korrespondance ville selskabet svare på, hvad det betød for forsikringsdækningen.

I telefonsamtale den 20. oktober 2003 medgav forsikringsselskabet, at de ville have dækket skaden såfremt jeg ikke havde fået arbejde efter 31. august 2001, men fastholdt, at skaden var indtruffet i forbindelse med et ophørende arbejdsforhold, og at de derfor ikke ville dække.

Hvad vil De opnå?
Jeg ønsker, at selskabet giver mig ret i, at dækningen, som de telefonisk anerkender pr. 3. august 2001, ligeledes skal gælde ved ophør af de midlertidige ansættelser.

Selskabet hævder, at det fremgår af forsikringsbetingelserne, at der ikke er dækning i forbindelse med midlertidige ansættelser, men oplyser ikke, hvor det står, og det finder jeg er udtryk for arrogance over for forsikringstagerne."

Selskabet har ved skrivelse af 12/12 2003 til nævnet anført:

"I tilknytning til lån oprettet i GE Capital Bank, har E.S. [klageren] d. 16.03.2000 tegnet en Ekstra Tryghed / ØkonimiSikring®. Forsikringen dækker låneydelsen under bl.a. 'ufrivillig arbejdsløshed' i henhold til vedlagte forsikringsbetingelser 1000-004. (bilag 1)

3. 62.732

I anmeldelse modtaget 22.9.2003 anmoder E.S. om udbetaling af forsikringsydelse, hvilket vi har afslået i brev af 02.10.2003 (bilag 2), efter en ny vurdering fastholdes vort afslag i brev af 14.10.2003 (bilag 3) samt i brev af 10.11.2003. (bilag 4)

Af forsikredes ansættelsesbrev med eucVEST (bilag 5) fremgår det, at der er tale om tidsbestemt ansættelse, hvilket ikke er omfattet af forsikringen.

Af forsikringsbetingelser 1000-004 fremgår det under definitioner at: 'Ufrivillig arbejdsløshed' betyder, at den forsikrede mister det lønarbejde, han hidtil har erhvervet størstedelen af sine lønindtægter fra, uden at denne arbejdsløshed skyldes forhold, der er undergivet den forsikredes egen kontrol.
Afsnit 6.1 Arbejdsløshedsydelser kan alene udbetales for fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere.
Af afsnit 7. Undtagelse i forbindelse med arbejdsløshed for lønmodtagere, at der udbetales ingen arbejdsløshedsydelse … hvis arbejdsløshed indtræffer regelmæssigt med hans arbejde.

Da forsikrede ved indgåelse af en ansættelseskontrakt, på forhånd har kendskab til den forventede arbejdsløshed samt accepteret denne, skyldes arbejdsløsheden forhold der er undergivet din egen kontrol, endvidere har forsikrede anerkendt at arbejdsløshed indtræffer regelmæssigt ved arbejde på en tidsbestemt kontrakt.

På baggrund af nævnte har vi afslået E.S.'s anmodning om forsikringsdækning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6. Arbejdsløshedsydelser for lønmodtagere**

…

Arbejdsløshedsydelser kan alene udbetales for fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere.

…

7. Undtagelser i forbindelse med arbejdsløshedsydelser for lønmodtagere

7.1. Der udbetales ingen arbejdsløshedsydelse:

…

7.1.3. hvis den forsikredes beskæftigelse er sæsonbetonet, og arbejdsløshed er en normal del deraf, eller hvis arbejdsløshed indtræffer regelmæssigt i forbindelse med hans arbejde;

…

21. Definitioner

…

'Ufrivillig arbejdsløshed' betyder, at den forsikrede mister det lønarbejde, han hidtil har erhvervet størstedelen af sine lønindtægter fra, uden at denne arbejdsløshed skyldes forhold, der er undergivet den forsikredes egen kontrol. Arbejdsløshed, der skyldes berettiget bortvisning af den forsikrede, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'."

Nævnet udtaler:
Allerede som følge af ansættelsens længde sammenholdt med de skete forlængelser af ansættelsesforholdet finder nævnet, at arbejdsløsheden ikke skyldes forhold, der var undergivet klagerens egen kontrol, og at der således foreligger ufrivillig arbejdsløshed i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, GE Forsikring, skal udbetale klageren forsikringsydelsen for ufrivillig arbejdsløshed.

J. Hermann