703/04

Den 16. august 2004 blev i sag nr. 62.740:

xxxx xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med afbestilling af en rejse til Grønland.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at den sygdom, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.

Det er oplyst, at klageren den 26/11 2002 købte en flyrejse til Grønland til sig selv, sin samlever og 2 børn. Rejseperioden var planlagt til 7/7 2003 - 25/7 2003. Samtidig med rejsen købte klageren en afbestillingsforsikring.

Den 18/6 2003 afbestilte klageren rejsen. Samme dag udfyldte og underskrev hun en skadeanmeldelse til selskabet. Om årsagen til afbestillingen er anført: "Gravid i 24. uge og har svære angstoplevelser knyttet til rejsen". Klagerens læge har i erklæring dateret 16/6 2003 tilkendegivet, at "Ovennævnte der er pt. hos undertegnede er ude af stand til at deltage i flyrejse til grønland med afgang d. 7. juli 2003."

I forbindelse med behandlingen af sagen har selskabet indhentet en udtalelse dateret 5/8 2003 fra klagerens læge. Det fremgår heraf:

"Ovennævnte er mig bekendt og har benyttet mig som læge i 20 år.

Hun er i langtidsbehandling med Fondur for depressiv/angstlidelse.

Pt. der er gravid med termin d. 10.10.03 henvender sig d. 16.6.03 i 23. uge og oplyser at hun er nødt til at afmelde sin ferie p.gr.a. angstoplevelser knyttet til den forestående flyvning til Grønland.

Efter at hun annullerede rejsen forsvandt hendes angstsymptomer."

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde erstatning for den afbestilte rejse. Klageren har i skrivelse til selskabet dateret 19/9 2003 til støtte herfor anført, at hendes helbredstilstand var under fuld lægelig kontrol på det tidspunkt, hvor rejsen blev bestilt. Hun har oplyst, at hun tidligere har været på rejse til Tunesien med sin samlever uden problemer i forhold til den langtidsbehandling, hun får for depression og angstlidelser. Klageren har videre anført:

"Problemerne opstod, da jeg fik konstateret en uforudsigelig men glædelig graviditet. I den forbindelse fik jeg betænkeligheder ved at foretage en anstrengende og lang rejse. Dels fordi der let kunne opstå graviditetskomplikationer ved selve rejsen, men også fordi jeg fik oplyst, at det var en begrænset hjælp der kunne ydes, i den forholdsvise lille by i Grønland hvor vi skulle bo.

Min angst for at tabe barnet, at barnet skulle tage varig skade af rejsen eller at der ikke kunne ydes den nødvendige hjælp i Grønland blev nu så voldsom, at jeg simpelthen ikke var i stand til at gennemføre turen, på trods af voldsomme protester fra øvrige familiemedlemmer, og uanset at 26.000,- kr. var spildt.

Det har senere vist sig, at mine bange anelser ikke var ubegrundet, idet jeg under graviditeten har haft blødninger og efterfølgende er blevet sygemeldt.

Jeg ved udmærket at en graviditet normalt ikke i sig selv er en sygdom, men den pludselige opståede massive angst for at gennemføre rejsen, har direkte relation til graviditeten og kunne derfor ikke have været forudset ved rejsens bestilling.

Jeg mener således at forsikringen bør dække den aktuelle situation, idet vi netop har tegnet forsikringen for at kunne dække en uforudsigelig pludselig opstået sygdom, i dette tilfælde en kraftig opblusset angstlidelse i forbindelse med min graviditet, og oven i købet konstaterede komplikationer og efterfølgende sygemelding."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 19/12 2003 anført:

"Forsikringen dækker ikke, såfremt sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.

Af de indhentede lægelige oplysninger fremgik, at klageren var langtidsbehandling med *Fondur* for depression/angst. Herefter afviste Europæiske at yde erstatning i sagen, idet vi fandt, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen.

…

I den anledning skal vi bemærke, at klagerens læge ikke ændrede i klagerens medicinering, ligesom klageren ikke blev henvist til behandling eller yderligere udredning som følge af sine angstsymptomer.

Klageren anfører ligeud i sin skrivelse af den 19. september 2003, at hun ikke turde flyve, da hun er bange for, at dette vil få indflydelse på graviditetens forløb. Nervøsitet for et graviditetsforløb er ikke en dækningsberettiget afbestillingsgrund.

Klageren anfører derudover, at der efter det planlagte afrejsetidspunkt opstod komplikationer i graviditeten. Imidlertid omfatter forsikringen udelukkende sygdom, der er opstået akut *inden* afrejsetidspunktet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller *akut* sygdom /tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejse-ledsager*.

…

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og kan ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning med henvisning til, at den angstlidelse, som var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen og dermed ikke kan betegnes som akut sygdom.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson