705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.742:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Himmerland Forsikring gs, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt personskade.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at den af Arbejdsskadestyrelsen fastslåede méngrad på 5 % anses for opstået ved 2 selvstændige ulykkestilfælde.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse dateret 7/9 2001, at hun den 21/4 1999 faldt på en trappe under et ferieophold på Bali, hvorved hun forvred højre ankel. Den 5/5 2000 faldt hun på ny. I skadeanmeldelsen er herom oplyst:

> "Jeg snublede over en dørspærring ved vuggestuen, hvor jeg ville hente mit barnebarn. Jeg havde for travlt og fik ikke det svage højre ben med over spærringen, der vel er ca. ½ m høj, resultatet var, at jeg entrede vuggestuen på maven og fik et par store blodansamlinger i lysken og hele vejen ned langs indersiden af højre ben og lige over højre knæ."

Klageren har efter begge uheld haft vedvarende gener fra højre ben, herunder knæ og ankel. Arbejdsskadestyrelsen har i afgørelse dateret 16/6 2003 om klagerens medicinske invaliditet anført:

"Vi har her lagt vægt på, at A.S. [klageren] har gener efter uheldene i form af smerter omkring højre knæ, hævelsestendens ved belastning, igangsætningsbesvær og smerter i højre lår. A.S. har tillige en følelse af at have svært ved at kontrollere højre ben. Det er endvidere oplyst, at A.S. efter uheldene har svært ved at gå i højhælede sko.

Ved den objektive undersøgelse er der fundet normale forhold vedrørende højre knæ, muskelsvind, skurren bag knæskallen og knæet findes stabilt. Der findes ømhed svarende til højre lår. Ved højre ankel er der fundet normal bevægelighed og stabile forhold.

Vi vurderer på baggrund af de foreliggende lægelige oplysninger og med udgangspunkt i styrelsens vejledende méntabel, méngraden som følge af uheldene den 21/22. april 1999 og 5. maj 2000 til samlet skønsmæssigt 5 procent for følger efter traumer mod højre ben og ankel."

Klageren har ved sin advokat over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale forsikringssummen svarende til en méngrad på 5 %. Advokaten har henvist til AK 56.501, hvoraf det modsætningsvis kan sluttes, at forsikringssummen skal udbetales, såfremt det samlede varige mén er 5 % eller derover, og der er en sådan sammenhæng mellem de 2 skader, at der kan ydes erstatning for det samlede mén.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at der er tale om 2 selvstændige ulykkestilfælde, som ikke har sammenhæng med hinanden.

Selskabet har anført, at den af advokaten påberåbte kendelse underbygger selskabets afgørelse, idet der i sagen ikke findes sammenhæng mellem 2 skader opstået i samme knæ. Selskabet har påpeget, at i nærværende sag er skaden end ikke samme sted på kroppen, men i et fodled og i et knæ.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**9.0 Erstatning ved invaliditet:**

3. 62.742

9.1 Hvis et ulykkestilfælde, der er dækket af forsikringen, bevirker, at den forsikrede bliver varigt invalideret, betales erstatning med så mange procent af forsikringssummen, som invaliditeten er fastsat til. …

9.2 *Invaliditet på under 5 % berettiger ikke til erstatning."*

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at Arbejdsskadestyrelsen ved afgørelsen dateret 16/6 2003 har fastsat den samlede méngrad for de 2 ulykkestilfælde til 5 %.

Nævnet finder, at der ikke er en sådan sammenhæng mellem de to skader, at der kan ydes erstatning for det samlede mén. Nævnet kan derfor på baggrund af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann