706/04

Den 27. september 2004 blev i sag nr. 62.776:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for et par briller.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at dækningen for "anden pludselig skade" kun gælder, når skaden sker i beboelsen.

Det fremgår af skadeanmeldelse dateret 1/10 2003, at klageren den 29/9 2003 under optagning af anker på en båd gled, og faldt overbord, i hvilken forbindelse han mistede sine briller. Anmeldelsen blev afleveret på selskabets lokalkontor i Horsens.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække skaden. Klageren har gjort gældende, at han i forbindelse med afleveringen af skadeanmeldelsen fik oplyst, at skaden var dækket under "Anden pludselig skade", hvilket efter hans opfattelse også fremgår af forsikringsbetingelserne.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 11/12 2003 anført:

> "Vores holdning til O.N.'s [klageren] klage er, at der ikke ved anmeldelsen blev lovet dækning under 'Anden pludselig skade'. Modtageren af anmeldelsen har kun lovet at

undersøge, om tabet af brillerne kunne henføres under den pågældende dækning. Derfor er påtegningen 'Pl. Skade' øverst på skadeanmeldelsen også efterfølgende overstreget.

Når tabet af brillerne ikke dækkes som pludselig skade skyldes dette, at denne dækning kun gælder når skaden sker i beboelsen, det vil sige i forsikringstagerens helårsbolig. Dette fremgår af side 10 i forsikringsbetingelserne, hvor dækningen er anført under overskriften 'Anden pludselig skade i beboelsen'.

Da tabet af brillerne som beskrevet i anmeldelsen er sket ved fald overbord fra en båd, der befandt sig på Holstebro Vandkraftsø, er skaden sket udenfor beboelsen og er dermed ikke dækket under den særlige dækning for pludselig skade."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Anden pludselig skade i beboelsen**

Anden pludselig skade

Forsikringen erstatter pludselige skader, der ikke positivt kan henføres til dækning eller undtagelse nævnt i det foregående. Ved pludselig skade skal både skadens årsag og skadens virkning være øjeblikkelig og uventet."

Nævnet udtaler:

Klageren faldt den 29/9 2003 i vandet, i hvilken forbindelse han mistede sine briller. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatning for brillerne, da forsikringen kun dækker anden pludselig skade i beboelsen.

Nævnet finder det ikke godtgjort, at selskabet i forbindelse med, at klageren afleverede skadeanmeldelsen på lokalkontoret gav et dækningstilsagn. Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen