706/04

Den 27. september 2004 blev i sag nr. 62.777:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx x

mod

Morsø Forsikring gs
Fjordgade 3
7900 Nykøbing

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Morsø Forsikring gs, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et anmeldt tyveri af tøj fra tørresnor.

Selskabet har tilkendegivet, at der anses at foreligge grov uagtsomhed. Selskabet har dog udbetalt en kulanceerstatning på 1.500 kr.

Det fremgår af sagen, at klageren i juli 2003 anmeldte, at hun natten mellem den 16. og 17. juli havde fået stjålet tøj fra en tørresnor. Sagen blev anmeldt til politiet. Klageren har i skadeanmeldelsen opgjort sit krav til 14.650 kr. Selskabet har ved check dateret 30/7 2003 udbetalt 10.000 kr. til fuld og endelig afgørelse af tyveriskaden.

Klageren har derudover anmeldt, at hun den 4.-5. september 2003 var udsat for endnu et tyveri af tøj fra tørresnor. I henhold til opgørelse til selskabet blev der stjålet tøj for 9.800 kr. I politikvitteringen er beløbet angivet til 4.000 kr.

Selskabet tilkendegav i forbindelse med klagerens anmeldelse, at skaden ikke var dækningsberettigede, men valgte ved check af 25/9 2003 at udbetale 1.500 kr. Af påtegning på checken fremgår, at udbetalingen sker pr. kulance.

Klageren har ved sin advokat over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække den anmeldte skade fuldt ud. Advokaten gør gældende, at det forhold, at der tidligere har fundet et tyveri sted, ikke bør udelukke, at hun får erstatning for en tilsvarende skade. Advokaten har anført, at et fornyet tyveri ikke kan anses for en så sandsynlig mulighed, at klagerens anvendelse af tørresnoren til natlig luftning af tøj kan betegnes som grov uagtsom adfærd. Advokaten har anført, at en væsentlig årsag til, at tøjet blev hængende ude natten mellem den 4. og 5. september, var, at klageren fik et migræneanfald.

Advokaten har henvist til AK 27.911

Advokaten har bestridt, at selskabet i forbindelse med det første tyveri skulle have gjort klageren opmærksom på, at der ikke ville være dækning i gentagelsestilfælde.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

- at selskabet i forbindelse med skaden den 16./17. juli 2003 oplyste, at der ikke ville være dækning for fremtidige, lignende skader,
- at klageren har handlet groft uagtsomt,
- at klageren efterfølgende har anmeldt et 3. tyveri af tøj fra tørresnor,
- at selskabet efterfølgende er blevet kontaktet af en taksator fra Topdanmark Forsikring A/S, som har overtaget forsikringen, og at der er sammenfald i sager anmeldt i de 2 selskaber, samt
- at man overvejer politianmeldelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**SIMPELT TYVERI**

Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.

…

UNDTAGELSER OG BEGRÆNSNINGER

…

d. Tyveri, når sikrede har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Selskabet har fraskrevet sig ansvar for simpelt tyveri i tilfælde, hvor forsikringstageren har udvist grov uagtsomhed.

Det fremgår af sagen, at klageren i juli måned 2003 fik udbetalt 10.000 kr. i forbindelse med tyveri af tøj fra tørresnoren.

Nævnet finder umiddelbart, at det at lade tøj forblive på en tørresnor natten over, ikke kan betegnes som groft uagtsomt.

Det må imidlertid lægges til grund, at klageren kun 1 1/2 måned tidligere var udsat for helt tilsvarende tyveri, og når særligt henses hertil finder nævnet, at klageren i det konkrete tilfælde har udvist grov uagtsomhed ved igen at lade forholdsvis dyre beklædningsgenstande hænge ude natten over. Nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning i sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen