706/04

Den 27. september 2004 blev i sag nr. 62.784:

xxxxxx xxx xxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet husejerforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, nu Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med en anmeldt glasskade.

Selskabet fastholder, at der ikke skal betales yderligere erstatning, idet skaden blev udbedret uden forudgående anmeldelse til selskabet, og idet den udstedte faktura er for dyr i forhold til det udførte arbejde.

Det fremgår af sagen, at klageren i juli måned 2003 fik skadet to termoruder. Klageren har oplyst, at hun af hensyn til nedstyrtningsfare tilkaldte en glarmester, som tog mål, udførte arbejdet og sendte en faktura til klageren på 32.878,34 kr. Skaden blev først anmeldt til selskabet i forbindelse med, at klageren i oktober 2003 videresendte fakturaen for det udførte arbejde til selskabet.

Selskabets skadekonsulent har besigtiget skadestedet den 8/8 2003 og har foretaget en priskontrol hos en anden glarmester. Skadekonsulenten har på den baggrund opgjort erstatningen til 25.712,84 kr., hvilket beløb den 14/10 2003 er udbetalt til klageren.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale restbeløbet til dækning af glasskaden. Klageren har i sin klageskrivelse anført, at hun har 2 små børn på henholdsvis 7 og 8 år, som leger i haven, hvorfor hurtig udbedring af skaden var nødvendig.

Klageren har i skrivelse af 14/12 2003 endvidere anført:

> "Jeg er klar over, at der måske er sket en procedurefejl vedrørende anmeldelse af skaden, men det mener jeg ikke, er selvforskyldt, idet jeg kontakter reparatør for udbedring af skaderne. Denne spørger om navn på mit forsikringsselskab. Jeg hører ikke noget, før ruderne er blevet udskiftet og modtager dernæst en faktura, som jeg så sender til mit selskab.
>
> I mange andre lignende forsikringssager bliver priser på evt. reparation aftalt reparatør/forsikring imellem, altså over hovedet på forsikringstageren.
>
> Eftersom jeg har fri glasskade og glarmesteren er medlem af Dansk Glarmesterlaug, kan jeg ikke finde problemet i denne sag."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at fakturaen er for dyr i forhold til det udførte arbejde, og at det pågældende arbejde kunne være udført for det af selskabet udbetalte beløb. Det er tilkendegivet, at selskabets skadekonsulent ved sin erstatningsberegning har holdt sig på den sikre side, således at selskabet er helt sikker på, at arbejdet i både omfang og kvalitet kunne være udført til den beregnede pris.

Selskabet har anført, at argumentet om udskiftning af hensyn til sikkerheden ikke er holdbart. Selskabet har således gjort gældende, at uanset om sikringen af ruderne har været af hastende karakter, er det en anden sag, at isætningen af nye ruder sker inden kontakt til selskabet. Selskabet har påpeget, at ruder i de angivne formater næppe er standardmål, hvorfor der alligevel har skullet tages mål til specialfremstilling af ruderne. Det betyder efter selskabets opfattelse, at klageren uden forsinkelse kunne have kontaktet selskabet inden udskiftningen.

3. 62.784

Selskabet har påpeget, at det af forsikringsbetingelserne fremgår, at anmeldelse skal ske snarest efter en skade, og at udbedring og fjernelse af genstande ikke må finde sted, før selskabet har givet sit samtykke. Selskabet har endvidere henvist til, at det af forsikringsbetingelserne fremgår, at glasskader kan erstattes in natura.

Selskabet har anført, at klageren ved sine dispositioner har afskåret selskabet muligheden for at vurdere pris og arbejde i forbindelse med udbedringen af skaden, ligesom selskabet har været afskåret fra at anvise anden glarmester og dermed levere in natura.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Skadeanmeldelse**

I skadetilfælde skal forsikringstageren snarest indsende anmeldelse til selskabet og give så fyldige oplysninger som muligt om skaden.

…

Efter en forsikringsbegivenhed må udbedring af skade, nedrivning eller fjernelse af forsikrede genstande ikke finde sted, før selskabet har givet sit samtykke.

…

4. Glas- og sanitetsskader

Glas- og sanitetsskader kan erstattes in natura."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren ved ikke at inddrage selskabet forud for udbedringen af skaden på ruderne, har afskåret selskabet fra muligheden for at anvise anden glarmester og levere in natura. Idet nævnet anser det for sandsynliggjort, at skaden kunne have været udbedret for det af selskabet opgjorte beløb, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale yderligere.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen