709/04

Den 25. oktober 2004 blev i sag nr. 62.794:

xxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for et præcolumbiansk terrakotta hoved, der er blevet stjålet den 26/4 1998.

Selskabet har under henvisning til manglende dokumentation tilbudt en erstatning på 9.000 kr.

Det fremgår af sagen, at klageren har anmeldt et tyveri af et præcolumbiansk terrakotta hoved, som er blevet stjålet fra husets vindfang, hvor det hang fastboltet på væggen.

Klageren har til sagen forklaret, at han købte "hovedet" i 1973 i London for 900 £ af en privat sælger. Han oplyser videre, at han ikke længere er i besiddelse af købskvitteringen.

Klageren har igennem lang tid forsøgt at få værdien af "hovedet" fastsat, men det har ikke været muligt. Han henviser bl.a. til, at Sotheby har haft et lignende hoved på auktion, men salgsprisen kunne ikke oplyses. Den auktionsansvarlige havde til klageren oplyst, at prisen normalt lå mellem de to opgivne priser på 10.000 $ og 15.000 $.

2. 62.794

Efter et møde mellem taksator og klageren tilbød selskabet en erstatning på 9.000 kr., hvilket klageren afviste i skrivelse af 16/5 2001.

I skrivelse af 3/10 2002 til selskabet har klageren fremsat et endeligt krav på 85.000 kr., hvilket selskabet afviste og genfremsatte tilbudet på 9.000 kr. i skrivelse af 29/10 2002.

Efterfølgende fremsendte klageren foto af "hovedet" som dokumentation for såvel dets eksistens som placering på det pågældende sted. I skrivelse af 9/12 2002 til klageren henviste selskabet til, at dokumentationen alene viste, at der på væggen var placeret en træskulptur.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale en passende og rimelig erstatning.

Selskabet fastholder, at klageren ikke har dokumenteret, at han rent faktisk har været ejer af "hovedet", og at dette er blevet stjålet. At værdien af det stjålne skulle have en værdi som opgivet i Sothebys auktionskatalog, finder selskabet på ingen måde sandsynliggjort eller bevist. Selskabet er imidlertid fortsat indforstået med at betale 9.000 kr. i erstatning.

Nævnet er forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at dokumentere størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet under henvisning til manglende dokumentation har udbetalt en skønsmæssig erstatning som sket.

Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse under en retssag ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med dette forbehold,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand