707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.807:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Arbejdsskadestyrelsen har i udtalelse af 23/8 2002 fastsat klagerens méngrad til 12 %.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at hendes méngrad som følge af et færdselsuheld, hvori hun var impliceret den 19/1 1999, udgør mere end 12 %.

Selskabet har ved skrivelse af 30/12 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Uenigheden mellem parterne går på, om nogle kognitive gener i form af hukommelses- og koncentrationsproblemer er en følge af det biluheld, som klageren var impliceret i den 19. januar 1999.
>
> Arbejdsskadestyrelsen har i afgørelsen af 23. august 2002 samt i det supplerende brev af 17. januar 2003 givet en indgående begrundelse for, hvorfor de omtalte gener ikke kan antages at være en følge af ulykken. Codan er enig i afgørelsen."

Klagerens advokat har ved skrivelse af 10/2 2004 til nævnet bl.a. anført, at det er en fejl i speciallægeerklæringen, at de kognitive gener ikke er beskrevet. Klagerens advokat mener, at i tilfælde af, at denne fejl ikke var indtrådt, havde Arbejdsskadestyrelsen medtaget dem i den vejledende udtalelse, og selskabet ville uden problemer have accepteret at betale erstatning herfor, og at dette ikke bør komme klageren til skade.

I Arbejdsskadestyrelsens udtalelse af 23/8 2002 hedder det bl.a.:

"**Méngraden:**

Vi har især lagt vægt på oplysningerne i erklæring af 31. januar 2000 fra speciallæge i neurokirurgi, M.B., erklæring af 17. maj 2000 fra læge A.U. og erklæring af 1. maj 2002 fra overlæge G.G.R.

Vi skønner på dette grundlag, at ulykken har medført hovedpine, nakkesmerter, udtalt muskulær ømhed, nedsat bevægelighed i halsrygsøjlen og udstrålende symptomer til skuldre og arme. Disse følger kan begrunde et varigt mén på 8 procent.

Dertil kommer lændesmerter med normal bevægelighed i lænden, som medfører, at det samlede varige mén vurderes til 12 procent.

Det bemærkes, at de kognitive gener (hukommelses- og koncentrationsproblemer) ikke omtales i erklæringen af 31. januar 2000 fra overlæge M.B. Generne omtales heller ikke i en erklæring af 29. marts 1999 fra læge N.B.A., og i en erklæring af 17. maj 2000 fra læge A.U. omtales der en psykisk påvirkning opstået efterhånden, hvorved skadelidte bliver deprimeret.

Vi har derfor lagt til grund, at de kognitive gener er opstået på så sent et tidspunkt, at de ikke kan antages at være en følge af ulykken."

Nævnet udtaler:

Nævnet har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Nævnet finder dog anledning til at bemærke, at nævnets afgørelse ikke udelukker, at en nærmere bevisførelse under en retssag med inddragelse af lægelig sagkundskab kan føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand