703/04

Den 16. august 2004 blev i sag nr. 62.815:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"Den 15. dec. 2002 kom jeg langsomt kørende helt ude i højre side ned mod et venstredrej på vejen. Idet jeg når svinget ser jeg en modkørende bil og bremser og tvinger samtidig min bil mere ud mod højre og holder stille. Lige inden rammer den modkørende bil med venstre forlygte/skærm på mit baghjul (bagdæk). Der var en ubetydelig ridse på skærmen, som jeg ikke har anmeldt.

Den modkørende bil (modparten) nåede ikke at bremse i tide, men var heller ikke helt ude i højre side i svinget. Det må have været en urutineret bilist, da alle der kender stedet passer meget på.

…

Modparten siger, at jeg 'snittede' svinget. Det gjorde jeg ikke. Der *er* ikke mere plads - jeg kom bare kørende *der* på det forkerte tidspunkt.

2. 62.815

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
Fritagelse for at betale 50 % af skaden."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 16/12 2004 til nævnet anført:

"Uheldet sker i et sving på Bysmedien … hvor de to biler - der kommer fra hver sin retning - rammer hinanden.

Klager anmelder, at hun holder så langt som muligt til højre på vejbanen og kører langsomt frem, da føret er dårligt. Hun kender vejen og ved at svinget kræver agtpågivenhed.
Da hun skal rundt i svinget dukker modparten pludselig op fra modsatte side og rammer klagers bil, idet hun bremser op.
Klager mener at modparten har kørt med for høj hastighed og har været over på hendes halvdel af vejbanen.

Modparten anmelder, at klager snitter svinget, hvorved sammenstødet sker. Han mener ikke at hans datter, som var fører af hans bil, kunne have handlet anderledes i situationen.

Der er ingen uvildige vidner til uheldet.

Af Forsikringsoplysningens folder omkring 'Ansvar ved sammenstød' fremgår det, at ansvaret fordeles ligeligt mellem parterne, med mindre der er ført bevis for, at den ene part er over vejmidten eller overskrider fuldt optrukken linie.

Da der ikke er ført bevis for, at nogen af parterne er over vejmidten, har vi valgt at fordele ansvaret med 50 % til hver."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson