703/04

Den 16. august 2004 blev i sag nr. 62.856:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af selskabets skrivelse af 29/1 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Der er tale om modstridende forklaringer, idet klager oplyser at hun holder stille i uheldsøjeblikket og modparten fastholder at begge bakker i uheldsøjeblikket.
>
> Vi har derfor ligedelt ansvaret for uheldet, idet der ikke er ført bevis for at klageren holder stille i uheldsøjeblikket."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og mener i øvrigt, at selskabet har givet en dårlig og langvarig behandling.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson