707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.859:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en retssag mod Sundhedsvæsenets Patientklagenævn.

Selskabet har afvist at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning under henvisning til, at der ikke er rimelig grund til at føre sagen.

Klageren blev den 29/5 2000 opereret for venstresidig carpaltunnelsyndrom, og det er hendes opfattelse, at operationen ikke blev udført korrekt.

Sundhedsvæsenets Patientklagenævn har i to omgange truffet afgørelse om, at speciallæge i ortopædkirurgi O.K., som udførte operationen, ikke har overtrådt lægeloven ved sin behandling af klageren. Det fremgår bl.a. af afgørelsen af 16/4 2002, at

> "Nævnet kan oplyse, at der efter en operation for indeklemning af håndens følenerver kan opstå komplikationer selv om en operation er udført korrekt."

2. 62.859

I skrivelse af 19/5 2003 til selskabet anmoder klagerens advokat om retshjælpsdækning. Han er uenig i Patientklagenævnets afgørelse, idet klageren har gener i form af betydelige smerter i venstre hånd, og sårene springer op ved mindste aktivitet.

Selskabet har i skrivelse af 13/6 2003 til klagerens advokat bedt ham om at oplyse, på hvilket grundlag klageren vil kunne få ændret Patientklagenævnets afgørelse ved en retssag, jf. forsikringsbetingelsernes § 12, stk. 2 litra c.

I skrivelse af 23/6 2003 til selskabet meddeler advokaten, at der ikke foreligger andre lægelige oplysninger end de oplysninger, selskabet allerede har modtaget. Endvidere har han anført, at der ikke foreligger nogen objektiv speciallægeundersøgelse, men at han på klagerens vegne er indstillet på at indhente en sådan undersøgelse, såfremt selskabet vil betale udgifterne hertil. Han anfører videre, at de argumenter, som skal bruges i sagen, er de samme, som klageren har anført over for Patientklagenævnet, nemlig at der er begået fejl, og at dette har medført mén, og endelig at behandlingsforløbet har været for langt.

Selskabet meddelte herefter i skrivelse af 14/8 2003 til klagerens advokat, at det ikke på det foreliggende grundlag kan give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning. Selskabet begrunder afgørelsen med, at det, som sagen foreligger oplyst, ikke kan se, hvorledes omkostningerne ved sagen vil være rimelige at fordre afholdt af retshjælpsforsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes § 2, stk. 3, og § 5, stk. 1. Selskabet opfordrer advokaten til at kontakte det igen, såfremt der måtte ske ændringer i grundlaget til støtte for klagerens påstand og anbringender.

Da tilsagn om retshjælpsdækning er afgørende for klagerens mulighed for at få Patientklagenævnets afgørelse prøvet ved domstolene, har advokaten indbragt sagen for nævnet.

Selskabet fastholder afgørelsen og begrunder afvisningen af at dække udgifterne til en speciallægeundersøgelse med, at retshjælpsforsikringen ikke dækker udgifter til konstatering af, om der er grundlag for et civilretligt søgsmål.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 2. Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?**

…

3. Selskabet skal – på det foreliggende grundlag – afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i rimeligt forhold til sagens genstand.

…

**§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand.

…

**§ 12. Anmeldelse til selskabet.**

…

2. Anmeldelse til selskabet skal så vidt muligt indeholde:

…

c) Kort sagsfremstilling med angivelse af de anbringender, hvorpå påstanden støttes. Selskabet kan endvidere, når det er nødvendigt af hensyn til sagens belysning, forlange dokumenter og bevisligheder forelagt. Endelig vil selskabet kunne forlange en juridisk begrundelse for påstanden."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagens akter og finder på det foreliggende grundlag, at der ikke er en sådan udsigt til, at en retssag vil føre til et for klageren gunstigt resultat, at nævnet henset til de gældende forsikringsbetingelser kan pålægge selskabet at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Herefter, og idet nævnet heller ikke kan kritisere, at selskabet under de foreliggende omstændigheder har afvist at dække udgifterne til en speciallægeundersøgelse,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand