707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.884:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har serviceforsikring for en vaskemaskine i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at klageren hos forhandleren af vaskemaskinen har fået, hvad han har krav på.

Det fremgår af sagen, at klageren den 19/11 1998 købte en vaskemaskine hos Skousen Husholdningsmaskiner og i tilknytning hertil tegnede en 5-årig serviceforsikring i det indklagede selskab.

Den forsikrede vaskemaskine blev repareret første gang i 2002 efterfulgt af 3 reparationer i 2003. Klageren har i forbindelse med de udførte reparationer betalt selvrisiko, 100 kr. Derudover er der ved reparationerne foretaget afskrivninger, således at klageren har båret en del af reparationsudgifterne selv. I 4. ejerår har klageren således selv båret 15 % af udgifterne ved reparationer og i 5. ejerår 30 %.

Om den anmeldte skade, som har ført til klagen til nævnet, er det oplyst, at klagerens egenbetaling er opgjort til 994 kr., heraf 100 kr. i selvrisiko og 894 kr. i afskrivning. Skousen Husholdningsmaskiner har herefter - frem for en ny reparation - tilbudt klageren dette beløb, afrundet til 1.000 kr., til køb af en ny maskine.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at klageren burde have haft en større udbetaling end sket, idet han gør gældende, at selskabet kun anvender afskrivningsreglerne den ene vej. Klageren har herom i skrivelse af 27/11 2003 til selskabet anført:

> "Mit syn på denne sag er, at når min vaskemaskine går i stykker, er der en afskrivning på 15 % de sidste 2 år af aftalen. Men hvis maskinen skulle have været erklæret totalskadet var dens værdi pudsig nok kun 1000 kr. Hvilket jeg derfor ikke kan få til at hænge sammen, da jeg mener, at 30 % af 5600 kr. aldrig ville kunne blive 1000 kr."

Klageren har i sin klageskrivelse af 7/12 2003 endvidere anført:

> "Da vi gentagne gange har fået repareret vores vaskemaskine, så spurgte jeg Skousen om ikke der var mere rimelighed i at få totalskadet maskinen, i stedet for at blive ved med at få den lavet. Efter en lang konflikt blev vi tilbudt 1000 kr., men som betingelse skulle vi igen handle hos Skousen. Det nægtede vi så, fik flere udgifter til skader så derfor kontaktede jeg Tryg angående afskrivningsreglerne, men heller ikke her kunne vi nå til enighed."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 30/12 2003 anført:

> "Der foreligger ikke skadeanmeldelse vedr. de foretagne reparationer, da disse efter hvad vi har fået oplyst hovedsagelig er foretaget som følge af, at dele er slidt, og reparationerne er således forsikringen uvedkommende. Maskinen har åbenbart fungeret uden problemer i ca. 3 år, hvorefter den første reparation fandt sted i 2002 efterfulgt af 3 reparationer i 2003. Hvad angår tilbuddet fra Skousen til klageren på 1.000 kr. er det således, at beløbet var kundens egenandel i forbindelse med reparation (helt nøjagtigt kr. 994,- rundet op), og frem for reparation blev kunden tilbudt dette beløb til køb af ny maskine.

Det er vores opfattelse, at klageren er blevet behandlet korrekt af Skousen Husholdningsmaskiner."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**§ 1. Forsikringens omfang**

Forsikringen dækker med de nedenfor nævnte begrænsninger udgifter til reparation eller udskiftning af den i policen nævnte husholdningsmaskine som følge af skader, der indtræder i forsikringstiden. Hvor reparation ikke er mulig, kan der i stedet leveres en ny, tilsvarende husholdningsmaskine.

…

§ 6. Afskrivning

Der foretages ingen afskrivning på husholdningsmaskinens værdi de første 3 år efter leveringen. Herefter nedskrives maskinens værdi med 15 % om året, således at erstatningen ved skader nedsættes tilsvarende."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og må lægge til grund, at den forsikrede vaskemaskine i 4. og 5. år efter leveringen har været repareret gentagne gange. Nævnet må endvidere lægge til grund, at der ved den senest anmeldte skade er tale om en ganske betydelig skade, idet klagerens andel af reparationsudgiften opgjort efter forsikringsbetingelsernes afskrivningsregler udgør 894 kr.

Nævnet finder - henset til de gentagne reparationer samt til omfanget af den senest anmeldte skade, sammenholdt med alderen på maskinen - at den forsikrede vaskemaskine må anses for totalskadet. Nævnet finder herefter, at klageren på baggrund af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser har krav på erstatning svarende til værdien af en ny, tilsvarende vaskemaskine, fratrukket en afskrivning på 30 %.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal på erstatte værdien af en ny, tilsvarende vaskemaskine, fratrukket en afskrivning på 30 %.

Poul Sørensen
formand