707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.887:

xxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet husejerforsikring i Danica Forsikring, nu Danske Forsikring, klager over, at selskabet har beregnet 2 gange selvrisiko i forbindelse med anmeldt rørskade.

Selskabet har beregnet 2 gange selvrisiko med henvisning til, at der er tale om 2 selvstændige skader.

Det fremgår af sagen, at klageren den 25/9 2003 anmeldte en formodet rørskade til selskabet. Efter aftale mellem parterne rekvirerede klageren en vvs-mand, som den 28/8 2003 oplyste, at der var foretaget trykprøvning, og at der antageligt var brud både på stikledning og på varmeinstallation. Til afklaring af skadens omfang accepterede selskabet, at der blev foretaget sporing.

Den 1/10 2003 modtog selskabet en faktura på 29.971,84 kr. for udskiftning af udvendig stikledning. Selskabet betalte beløbet, dog fratrukket selvrisiko på 2.500 kr.

Den 22/9 2003 modtog selskabet underretning om, at en kloakledning under kælderen var revnet. Skaden blev efterfølgende takseret og betalt efter fradrag af selvrisiko på 2.500 kr.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet kun er berettiget til at opkræve én selvrisiko. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 8/12 2003 anført, at han kun har anmeldt én skade, som er udbedret ved 3 reparationer. Klageren har redegjort således for sagen:

> "I forbindelse med udbedring af skaden, som bestod af 3 forskellige former for reparationer; henholdsvis et utæt fjernvarmerør i krybekælderen under huset, utæt stikledning/vandrør ved/under huset samt utætheder i kloakrør ved/under huset, er der sket følgende:
>
> Efter udbedring af de to førstnævnte reparationer, troede såvel firmaet som stod for reparationerne, samt undertegnede, at skaden dermed var udbedret. Firmaet som udførte reparationerne, så sig imidlertid nødsaget til atter at kontakte forsikringsselskabet for at gøre opmærksom på sidstnævnte skade (utætheder i kloakrør), idet de samme vand/fugtproblemer stadig eksisterede på dette tidspunkt.
>
> Denne situation medfører imidlertid, at undertegnede opkræves selvrisiko to gange, i alt KR 5000,-, hvilket er forkert og uacceptabelt, da undertegnede kun har anmeldt den ene og samme skade, som ovenfor beskrevet, og derfor heller ikke kan opkræves samme selvrisiko op til flere gange herfor."

Klageren har anført, at de involverede håndværkere kan bekræfte, at reparationerne er udført for at udbedre samme skade.

Klageren har videre anført:

> "Undertegnedes egen opfattelse af, at der flere gange opkræves selvrisiko på samme af undertegnede anmeldte skade, kan skyldes, at firmaet som står for reparationsarbejdet atter kontakter forsikringsselskabet for udbedring af nævnte skade, som derved muligvis registreres yderligere/forkert hos forsikringsselskabet, da det stadigvæk er samme skade som udbedres, da det viste sig nødvendigt også med sidste del af kloak-reparationsarbejdet, for at udbedre skaden. Taksator burde måske fra starten have besigtiget skadens samtlige bestanddele, i stedet for blot kloakreparationen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 15/1 2004 anført:

"Vi har i den forbindelse kontaktet taksator, som vel at mærke kun har besigtiget skaden på kloakledningen. Efter hans opfattelse er der tale om to skader, som intet har med hinanden at gøre. Den ene skade var på kloakledningen under badeværelsesgulvet, den anden på den udvendige vandstikledning.

Af forsikringsbetingelserne side 9, pkt. 21.13 fremgår det, at selvrisikoen beregnes af skadesudgiften. Heri ligger implicit, at selvrisikoen beregnes for hver enkelt skade. Da der i nærværende sag er tale om to skader, så skal der efter selskabets opfattelse betales to gange selvrisiko."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**21.13 Rør- og stikledningsskader**

…

Erstatningen fratrækkes en selvrisiko der beregnes med følgende %-sats af skadeudgiften:

Installationens alder indtil	Selvrisiko
5år	0 %
6 år	6 %
7 år	7 %
…	…
19 år	19 %
Herefter	20 %

Selvrisikoen kan ikke overstige 2.500 kr. (indeksreguleres ikke)."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge til grund, at der er konstateret skade dels på en udvendig stikledning, dels på en kloakledning under ejendommens gulv. Nævnet finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har anset dette for 2 selvstændige skader og har beregnet 2 gange selvrisiko.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand