707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.898:

xxx xx xxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har gjort regres over for ham i forbindelse med en ansvarsskade.

Selskabet har gjort regres med henvisning til, at forsikringen på skadetidspunktet var slettet på grund af manglende præmiebetaling.

Det fremgår af sagen, at den forsikrede bil var involveret i et færdselsuheld den 3/12 2001. Selskabet har som ansvarsforsikrer anerkendt erstatningspligten og betalt skaden, hvorefter der er rettet regreskrav mod klageren.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 19/9 2001 i forbindelse med nytegning af forsikring fremsendte police til klageren. Med policen fulgte opkrævning, hvoraf fremgår, at beløbet bedes betalt senest den 5/10 2001.

Da beløbet ikke blev betalt rettidigt sendte selskabet den 18/10 2001 en rykker, hvoraf fremgår:

> "Betales beløbet ikke inden 14 dage, bortfalder erstatningspligten for de forsikringer, der er i kraft og indtræder først, når beløbet er betalt."

Da betalingen fortsat udeblev, sendte selskabet den 15/11 2001 en "Rykker 2", hvoraf fremgår:

> "Vi har tidligere sendt Dem en opgørelse på nedennævnte forsikring(er). Desværre kan vi stadig ikke se at have modtaget beløbet, og vor erstatningspligt i forhold til Dem er derfor bortfaldet.
>
> Vi beder Dem sende os 9.985,15 kr. incl. rykkergebyr så forsikringen(erne) atter kan træde ikraft.
>
> …
>
> Betales beløbet ikke inden 8 dage, vil De herefter modtage en opgørelse vedrørende de forsikringer der slettes.
>
> Centralregisteret for Motorkøretøjer vil blive underrettet ved sletning af ansvarsforsikringen, og det vil medføre, at politiet fjerner nummerpladerne. Genoptagelse af forsikringen - her eller i et andet selskab - kan ikke ske, før restancen er betalt og da kun på betingelse af helårlig betaling i mindst 2 år."

Ligeledes den 15/11 2001 blev panthaver orienteret om, at dækningspligten i forhold til klageren var ophørt.

Den 3/12 2001 sendte selskabet en police til klageren, hvoraf fremgår, at forsikringen er slettet den 3/12 2001 på grund af manglende præmiebetaling. Det fremgår heraf, at der opkræves præmie frem til 3/12 2001. Samtidig underrettede selskabet Centralregistret for Motorkøretøjer om, at der ikke længere var nogen dækning for køretøjet.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække skaden. Klageren har påpeget, at der er betalt præmie til 3/12 2001, hvilket netop er den dato, uheldet skete.

Klageren har i skrivelse dateret 6/9 2004 endvidere anført:

> "Topdanmark has sent me two rykker, because their Ballerup office and Odense office gave me two different prices. I have showed that two paper to their Odense office, they asked me to wait for correct.

Most important is the final dicision from Topdanmark. They asked me to pay and told me the insurance periode. Very sorry, my accident has happened at the last day of the insuranceperiode."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 30/12 2003 anført:

"Sagen er opstået som følge af, at selskabet har gjort regres overfor klager vedr. ansvarsskade efter færdselsuheld den 3. december 2001. Beløbet opkræves da der på skadetidspunktet ikke var nogen forsikringsdækning, som følge af, at forsikringen var i restance.

Selskabets gjorde allerede den 15. november 2001 opmærksom på, at erstatningspligten var bortfaldet og at der skulle indbetales det fulde beløb for at forsikringen kunne genoptages.

I henhold til Bekendtgørelse om ansvarsforsikring for motorkøretøjer § 9 stk. 2 hæfter selskabet dog overfor tredjemand for enhver skade, der indtræder indtil 4 uger efter ophøret. På grund af dette har selskabet anerkendt erstatningspligten overfor skadelidte.

Jf. vilkårenes punkt 15 D, har selskabet regres, hvis vi har erstattet en skade, som ikke er dækket på forsikringen.

Da skaden er sket efter at dækningen er ophørt, mener vi fortsat, at vi har ret til at gøre regres overfor forsikringstageren vedr. udgiften til den skete ansvarsskade. Ankenævnskendelse 51.757 underbygger vores sag."

Selskabet har endvidere anført følgende i skrivelse af 15/9 2004 til nævnet:

"Der er ingen oplysninger på vores edb-system, der kan hverken be- eller afkræfte, at klager kontaktede vores butik i Odense i 2001.

Da skaden er sket for næsten 3 år siden, har vi ingen mulighed for at finde ud af, hvem klager skulle have talt med i vores butik i Odense, og at han derfra skulle have fået at vide, at han ikke skulle betale, før han fik en korrekt opkrævning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**4 Forsikringens betaling**

…

D Betales præmien ikke rettidigt, opkærves gebyr for hver rykkerskrivelse, Topdanmark må udsende. Gebyret indeksreguleres. Herudover er Topdanmark berettiget til at opkræve renter af det forfaldne beløb i henhold til renteloven.

E Betales præmien stadig ikke slettes forsikringen, og hvis bilen er registreret, underrettes politiet med henblik på inddragelse af nummerpladerne.

…

15 Regres

…

D Topdanmark her regres, hvis vi har erstattet en skade, som ikke er dækket på forsikringen."

Nævnet udtaler:

Det kan som ubestridt lægges til grund, at klageren har modtaget rykkerskrivelsen af 18/10 2001, hvoraf det fremgår, at forsikringsdækningen ophørte, hvis præmien ikke blev betalt inden 14 dage, samt meddelelsen den 15/11 2001 om, at dækningen nu var ophørt. Skaden - der indtrådte den 3/12 2001 - er således sket på et tidspunkt, hvor forsikringsdækningen ikke var i kraft.

Forsikringen træder først i kraft igen fra det tidspunkt, hvor selskabet modtager den skyldige præmie, og det forhold, at selskabet den 3/12 2001 opkrævede præmie for perioden frem til denne dato, medfører således ikke, at selskabet er erstatningspligtig for forsikringsbegivenheder, der er sket i den periode, hvor forsikringen på grund af restancen var ude af kraft, jf. forsikringsaftalelovens § 14, stk. 4, modsætningsvis.

5. 62.898

Selskabets meddelelse til klageren af 3/12 2001 om, at forsikringen er noteret til ophør pr. 3/12 2001, kan på baggrund af det således anførte ikke anses for at indeholde et tilsagn om, at der har været forsikringsdækning frem til den 3/12 2001.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand