707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.900:

xxxxx xx xxxxxxxx
xxx xxxxxxxx xxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Sønderjysk Forsikring G/S
Ulkebøldam 1
6400 Sønderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Sønderjysk Forsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for kontanter i forbindelse med et indbrudstyveri.

Selskabet har anerkendt indbrudstyveriet som dækningsberettiget og udbetalt erstatning for smykker, men afvist dækning for kontanter på grund af manglende dokumentation.

Det fremgår af sagen, at klageren var udsat for et indbrud den 12/9 2003. Indbruddet blev samme aften anmeldt til politiet, og i anmeldelsesrapporten er om sagens genstand anført: "Ca. 70.000,- i kroner og euro samt diverse guldsmykker". Af afhøringsrapport dateret 13/9 2003 fremgår:

> "Nogle af de stjålne penge (groft skønnet til ca. 20.000,-) hidrørte fra sønnens firma. Afhørte hustru hjælper til her og havde taget pengene med hjem, idet de ikke havde nået i banken i dag. Pengene i form af kroner, euro og tyske checks var endnu ikke opgjort.
> Endvidere er der stjålet ca. 50.000,- kroner, som tilhørte A/F. Disse var udelukkende i 500 og 1000 kr. sedler. Endvidere havde der været ca. 300 euro."

2. 62.900

Den 28/9 2003 udfyldte og underskrev klageren en skadeanmeldelse til selskabet vedrørende indbruddet. Anmeldelsen var bilagt en liste over stjålne effekter. Af listen fremgår diverse smykker, som selskabet har udbetalt erstatning for. Derudover fremgår, at der er stjålet 64.000 kr. i kontanter.

Klageren har oplyst, at en del af pengene hidrører fra hans hustrus mor. Ved skrivelse af 25/10 2003 har hustruen redegjort således for forholdet:

"Hermed opgørelsen af nogle af de penge, jeg har fået af min mor …

Opgørelse fra [bank] 9/7-03	6.048,49
Opgørelse fra [bank] 9/7-03	16.607,94
Hævet d. 7/4-03	20.000,00
Check fra gardiner fra mors lejlighed	3.000,00
Opg. fra R. Kommune	6.280,00
Fået af mor d. 15/3-03	1.000,00
Fået af mor	1.000,00
	52.936,43

Halvdelen deraf er delt mellem min søster … og mig."

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale erstatning for de stjålne kontanter. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 2/12 2003 oplyst, at det stjålne beløb udgør 63.000 kr., deraf 11.000 kr. fra sønnens gartnerfirma. Klageren har oplyst, at der vedrørende sidstnævnte beløb er udbetalt erstatning med 5.000 kr. fra gartnerfirmaets forsikring. Klageren har i skrivelse af 12/1 2004 til nævnet uddybende oplyst:

"Med hensyn til de ca. 70.000 kr. fra politirapporten, står at det er med euro. Grunden til det høje tal på dette tidspunkt kendte vi ikke G.H. tal.

Så de stjålne penge på ca. 64.000, kr. er med euro og ca. 11.000 som tilhører [sønnens firma]."

Klageren har påpeget, at han har fået udbetalt erstatning for smykker, uden at selskabet har stillet krav til dokumentation. Klageren har anført, at han ikke forstår denne forskel i dokumentationskrav.

3. 62.900

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 22/12 2003 anført, at der ikke foreligger nogen form for dokumentation for beløbet. Selskabet har endvidere anført:

"Efterfølgende kan vi oplyse, at der nu er afgivet indtil flere forskellige forklaringer med hensyn til de stjålne kontanter:

- I opgørelsen af 26/9-2003 er oplyst 64.000 kr.
- Til taksator og undertegnede er oplyst, at der er stjålet 64. 000 kr., som er arvet i forbindelse med dødsfald den 7/4-2003.
- Senere bliver det oplyst, at nogle af pengene er udbetalt inden dødsfaldet, hvorfor skifteretsattest ikke kan fremskaffes.
- I politikvitteringen er oplyst ca. 70.000 kr. samt euro.
- I politirapporten fremgår det, at der er stjålet ca. 20.000 kr. i danske kroner, euro samt tyske checks hidrørende fra forsikringstagerens søns firma samt ca. 50.000 kr. tilhørende forsikringstageren.
- I redegørelsen til Ankenævnet for Forsikring oplyses det, at der er stjålet 63.000 kr., hvoraf de 11.000 kr. tilhører [sønnens firma], og som delvist er blevet erstattes af Codan.

Der er således nogen usikkerhed omkring hvor stor beløb, der er blevet stjålet, og om der er tale om rede penge tilhørende en erhvervsvirksomhed eller private midler. Samtidig er indbruddet ikke sket umiddelbart efter at arven er udbetalt, men over 5 måneder senere. Vi mener derfor ikke, at der er ført tilstrækkelig bevis i sagen og fastholder vores afgørelse om, at afvise at udbetale erstatning for de stjålne kontanter."

Vedrørende udbetalingen af erstatning for smykker uden dokumentation har selskabet i skrivelse af 3/2 2004 anført:

"Selskabet har alligevel valgt at tilbyde erstatning for smykkerne med fradrag for manglende dokumentation, idet det har været Ankenævnets praksis, at der ydes delvis erstatning, hvis det blot er sandsynliggjort, at forsikringstageren kan have haft nævnte genstande på skadetidspunktet."

4. 62.900

Af forsikringsbetingelserne fremgår, at dækningen af rede penge er begrænset til 10.000 kr., hvilket beløb for 2003 er indeksreguleret til 16.100 kr.

Om dokumentation fremgår af forsikringsbetingelserne:

"7.6 **Dokumentation**

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

…

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter, må nævnet derfor afstå fra at videre-behandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand