707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.904:

xxxx xx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1951 og har pensionsforsikring i Codan Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig til at yde præmiefritagelse og fuld udbetaling for erhvervsevne-tab i perioden 18/9 -17/11 2003.

Selskabet har i perioden 20/8 2003 - 17/9 2003 ydet fuld ydelse til klageren. Efter indbringelse af sagen for nævnet har selskabet desuden ydet klageren halv dækning i de efterfølgende to måneder, men har afvist at yde fuld dækning under henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 9/10 2003 modtog en ansøgning fra klageren om udbetaling og præmiefritagelse ved tab af erhvervsevne. I lægeattesten har J.U.P., læge og specialist i ortopæd-kirurgi anført, at klageren, der er slagteriarbejder, den 19/5 2003 snittede sig i venstre underarm med skade på mindre pulsåre og muskulatur til følge. Snitskaden har medført en partiel skade på den motoriske radialisgren, hvilket har betydet nedsat kraft og dårlig bevægelighed i tommel-, lange- og ringfinger. Ifølge lægen er der en vis sandsynlighed for fuld remission, hvilket dog godt kan tage nogle måneder. I slutattesten af 6/10 2003 har lægen desuden anført, at klageren på dette tidspunkt kan klare sit slagteriarbejde på halv tid, og at der ikke risiko for forringelse af denne status.

Den 18/9 2003 startede klageren i genoptræning på sin oprindelige arbejdsplads. Han modtog fortsat sygedagpenge fra kommunen og fungerede som ekstra mand, i det omfang den beskadigede hånd kunne klare det. Arbejdstiden var på dette tidspunkt ca. halv tid. Den 17/11 2003 fungerede klageren igen på fuld tid.

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke vil yde fuld ydelse, og har over for nævnet bl.a. anført, at han fortsat modtog sygedagpenge fra kommunen, at han havde mange smerter i hånden, og at han ikke kunne udføre alt det, han normalt kunne.

Selskabet har i skrivelse af 18/2 2004 til nævnet anført, at det af de lægelige oplysninger i sagen fremgår, at skaden på hånden er helet op, og at det specifikke erhvervsevnetab kun skønnes til at være 50 %. Målt ud fra det generelle erhvervsevnetabskriterium er tabet formentlig mindre end 50 %, idet håndskaden kun hæmmer erhvervsevnen i fag, hvor brug af hånden er essentiel.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 20. Dækning ved tab af erhvervsevne**

Forsikringen giver ret til erstatning, hvis den forsikredes generelle erhvervsevne i forsikringstiden nedsættes til mindst 1/2 af den fulde erhvervsevne som følge af helbredsforringelse (sygdom eller ulykkestilfælde), uden at dette skyldes forsæt.

…

§ 21. Definition på tab af erhvervsevne

Tab af erhvervsevne foreligger, når den forsikrede af helbredsmæssige årsager ikke længere er i stand til - bedømt under hensyntagen til den forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Stk. 2.

Der er således tale om en generel og ikke en individuel målestok, idet forsikredes erhvervsevne vurderes i forhold til alle erhverv, man med rimelighed kan forlange, forsikrede skal påtage sig - herunder også erhverv, som eventuelt måtte forudsætte omskoling. Der er ikke ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne, hvis forsikrede an-

ses for egnet til omskoling, og det efter endt omskoling må antages, at forsikrede efter omskoling vil kunne oppebære 1/3, respektive 1/2 af den indtjening beskrevet i stk. 1."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at klageren den 17/11 2003 på fuld tid er vendt tilbage til sin beskæftigelse som slagter. Vurderingen af klagerens erhvervsevnetab i perioden 18/9 - 17/11 2003 må derfor ske i forhold til hans aktuelle erhverv som slagter.

Nævnet har gennemgået sagen og må herefter være enig med selskabet i, at klagerens erhvervsevne som slagter - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale fuld ydelse i perioden 18/9 -17/11 2003, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand