707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.905:

xxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har via sit medlemskab i SiD har en kollektiv heltidsulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, påstår selskabet pligtig til at anerkende, at han har et samlet varigt mén på 55 % som følge af et ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 9/7 1998 kørte galt i sin bil, hvorved han bl.a. pådrog sig et hovedtraume, beskadigede sit ansigt og sine tænder og fik flere brud på arm, hofte og kæbe. Desuden udviklede klageren psoriasis efter uheldet.

Ved afgørelse af 23/10 2003 fastsatte Arbejdsskadestyrelsen klagerens méngrad til 55 %. Heraf er klagerens psoriasis skønsmæssigt fastsat til en méngrad på 25 %, hvoraf der skønsmæssigt skulle fratrækkes halvdelen, idet der var tale om en forudbestående, men ikke symptomgivende tilstand. Af afgørelsen fremgår det, at Arbejdsskadestyrelsen ved vurderingen har lagt vægt på, at psoriasis ikke er en sygdom, der opstår traumatisk, men at traumet kan udløse en forværring af en tilstand, som ikke var symptomgivende før ulykkestilfældet.

Selskabet har under henvisning til Arbejdsskadestyrelsens afgørelse fastsat en méngrad på 40 % for følgerne af klagerens ulykkestilfælde, men har afvist at yde mé-

nerstatning for klagerens psoriasis under henvisning til, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde eller følger heraf, hvis hovedårsagen er sygdom eller sygdomsanlæg.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 15/12 2003 til nævnet anført, at han aldrig før uheldet har haft denne sygdom eller haft antydninger hertil, og at der heller ikke er nogen i hans familie, der har denne hudlidelse. Klageren anfører desuden, at han har talt med specialisterne på Rigshospitalet, som bekræfter, at lidelsen kan komme efter et traumatisk uheld. Endelig gør klageren gældende, at selskabet skal rette sig efter, at Arbejdsskadestyrelsen tydeligt har fastsat en méngrad på 55 %.

Selskabet har i skrivelse af 30/1 2004 til nævnet redegjort for afslaget på yderligere ménerstatning således:

> "Arbejdsskadestyrelsen har i sin afgørelse af 23. oktober 2003 foretaget en klar opdeling af klagers méngrad, således at det fremgår, at 15% af den samlede méngrad på 55% vedrører klagers hudforandringer i form af psoriasis.
>
> …
>
> Af forsikringsbetingelsernes Afsnit 7, litra A, fremgår det, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde eller følger deraf, hvis hovedårsag er sygdom eller sygdomsanlæg.
>
> Ligeledes fremgår det, at forsikringen ikke dækker en forværring af et ulykkestilfældes følger forvoldt af sygdom, medmindre det lægeligt kan bevises, at ulykkestilfældet er den direkte årsag til sygdommen.
>
> I nærværende sag fremgår det, at klager ikke før uheldet led af psoriasis. Af afgørelsen fra Arbejdsskadestyrelsen fremgår det dog også, at psoriasis ikke er en sygdom, der kan opstå som følge af et traume, hvilket betyder, at klager før uheldet har været disponeret for en hudlidelse i form af psoriasis.
>
> Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at det med henvisning til ovenstående udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen ikke kan anses for relevant, hvorvidt klager tidligere har lidt af psoriasis, samt hvorvidt klager har haft familiemedlemmer, der led af psoriasis.

Da hudlidelsen således ikke alene er opstået som følge af uheldet den 9. juli 1998 - men må betegnes som udløsning af et latent sygdomsanlæg og således en forværring af ulykkestilfældets følger grundet sygdom - er den del af klagers mén, der omhandler hudlidelsen undtaget i henhold til forsikringsbetingelserne; jf. ovenstående henvisning."

Selskabet har ved skrivelse af 27/9 2004 til nævnet anerkendt, at klageren er berettiget til en yderligere erstatning svarende til 3 % mén, hvortil tillægges renter.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Forsikringsbetingelser for kollektiv fritidsulykkesforsikring mellem SiD og ALKA**

...

AFSNIT 7 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:

A. Ulykkestilfælde eller følger deraf hvis hovedårsag er sygdom eller sygdomsanlæg. Ligeledes er undtaget forværring af et ulykketilfældes følger forvoldt af sygdom, medmindre det lægeligt kan bevises, at ulykkestilfældet er den direkte årsag til sygdommen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og har ikke fundet grundlag for klagerens krav på ménerstatning ud over den yderligere 3 % ménerstatning med renter, som selskabet nu har anerkendt.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand