705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 62.907:

xxx xxxxx
xxxxxx xx xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Udflytternes Forsikring G/S
Erantisvej 53
Postbox 468
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring og har haft husejerforsikring i Udflytternes Forsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt hærværksskade på hendes husbåd, samt over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med tyveri af en cykel, og at selskabet har opkrævet selvrisiko. Endvidere klager hun over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en dækplade samt et dæksel fra hendes husbåd.

Det fremgår af sagens akter, at klageren den 2/1 2003 anmeldte en hærværksskade på en rude på hendes husbåd. Hun havde til selskabet oplyst, at hun ikke boede på båden og ikke havde gjort det i 9 måneder.

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning under henvisning til, at husejerforsikringen ikke dækker tyveri og hærværk på ubeboede ejendomme. I forbindelse med anmeldelsen valgte selskabet at opsige husejerforsikringen.

I skrivelse af 1/3 2003 til selskabet har klageren bl.a. forklaret, at hun på grund af sygdom ikke havde boet på husbåden, men at hun havde haft forskellige personer til at se efter den. Husbåden havde endvidere været beboet af en ung mand fra den 23/1 2003.

Hun redegjorde videre for sine synspunkter og kunne ikke acceptere selskabets afgørelse.

Herefter tilbød selskabet en kulanceerstatning på 50 % svarende til 2.134,44 kr., hvilket klageren imidlertid ikke ønskede at modtage. Hun tilbagebetalte endvidere for meget betalt præmie.

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet skal dække hærværksskaden fuldt ud, og at selskabet i øvrigt ikke har været berettiget til at opsige husejerforsikringen som sket.

Selskabet fastholder sin afgørelse.

Det fremgår af sagens akter, at klageren fik stjålet en cykel den 23/1 2003. Cyklen var købt den 13/7 1998. Selskabet har under henvisning til afskrivningstabellen i familieforsikringens forsikringsbetingelser foretaget en afskrivning på 44 % samt fratrukket en selvrisiko på 1.200 kr.

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet skal dække tyveriet af cyklen fuldt ud, da der er tale om en helt ny cykel, og at selskabet i øvrigt ikke har været berettiget til at opkræve selvrisiko.

Selskabet fastholder sin afgørelse.

Efterfølgende har klageren i maj 2004 anmeldt et tyveri af en dækplade samt et metaldæksel til en samlet værdi af ca. 6.000 kr. Hun har til sagen oplyst, at hun ikke beboede husbåden på tyveritidspunktet, og at hun ikke havde haft nogen boende siden sidste år.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for tyveriskaden under henvisning til, at familieforsikringen ikke dækker tyveri, når boligen er ubeboet. Samtidig henviser selskabet til, at genstandene ikke kan betragtes som indbogenstande, men som bygningsdele. Hertil oplyser selskabet, at klageren kun har bygningsbrandforsikring og familieforsikring på husbåden.

Nævnet er forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Forsikringsbetingelserne for husejerforsikringen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"33.30 *FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE:*

…

33.41 *skade som følge af tyveri fra og hærværk på fraflyttede ejendomme, ubeboede ejendomme samt bygninger under opførelse,*

…

64.42 Desuden kan begge parter efter enhver anmeldt skade i indtil 14 dage efter skadens regulering eller afvisning opsige denne del af forsikringen med 14 dages skriftligt varsel."

Forsikringsbetingelserne for familieforsikringen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Simpelt tyveri**

Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.

…

Forsikringen dækker ikke:

… Tyveri fra boligen, når den er ubeboet, …

…

7.4 Cykler erstattes med følgende procent af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende cykel:

Cyklens alder	Procent
…	
Indtil 5 år	66 %"

Af dækningsskemaet for familieforsikringen fremgår bl.a., at der ved tyveri af cykel opkræves en selvrisiko på 800 kr. (basis 1/7 1990).

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at klagerens husbåd har været ubeboet på tidspunktet for henholdsvis hærværksskaden og tyveriet af byg-

ningsdele, hvorfor nævnet allerede på det grundlag ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning. Nævnet bemærker samtidig, at klageren alene havde bygningsbrandforsikring og familieforsikring på tidspunktet for tyveriet af bygningsdele.

Nævnet finder i øvrigt ikke at kunne kritisere selskabets erstatningsopgørelse vedrørende klagerens cykel, der på tyveritidspunktet var 5 år gammel. Endvidere finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at opkræve selvrisiko som sket.

Nævnet bemærker, at klageren har krav på at få tilbagebetalt for meget indbetalt præmie vedrørende husejerforsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson