704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 62.926:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har via sit medlemskab i HK har en kollektiv heltidsulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, påstår selskabet pligtig til at anerkende, at méngraden efter hans ulykkestilfælde skal tillægges godtgørelse for ulemper i daglig livsførelse, og at den samlede méngrad således skal fastsættes til 20 %. Klageren har henvist til U.2002.1513H.

Selskabet har udbetalt 48.000 kr. svarende til en méngrad på 12 %. Endvidere har selskabet under nævnsbehandlingen betalt renter.

Det fremgår af sagen, at klageren telefonisk den 12/3 2003 anmeldte, at han den 5/8 2001 var blevet ramt af en anden person i en vandrutschebane, hvorved han havde beskadiget sin højre skulder. Klageren har også anmeldt forholdet til sin ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, som har fastsat méngraden til 12 %.

Til brug for behandling af sagen rekvirerede selskabet de lægelige oplysninger vedrørende klagerens behandlingsforløb. Heraf fremgik det bl.a., at klageren i 1999 havde pådraget sig en skulderlæsion, og at han siden flere gange havde konsulteret læge, ligesom han i januar 2001 var blevet opereret i skulderen.

Selskabet har i skrivelse af 13/1 2004 til nævnet fastholdt, at der i de lægelige oplysninger ikke er dokumentation for, at klagerens gener svarer til en højere méngrad end den, der allerede er blevet udbetalt. Erstatning for mén fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel på baggrund af en medicinsk og lægelig vurdering. Heri indgår ikke en social vurdering. Ulemper i den daglige livsførelse er allerede indeholdt i méntabellen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**AFSNIT 9 ERSTATNING VED INVALIDITET:**

…

Der betales ikke erstatning for invaliditet der bestod før ulykkestilfældet. En bestående invaliditet kan derfor ikke bevirke, at invaliditetsgraden fastsættes højere, end hvis sådan invaliditet ikke havde været til stede."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder - henset til de lægelige oplysninger i sagen - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har fastsat méngraden til 12 %, og nævnet har derfor intet grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning for varigt mén eller yderligere godtgørelse for ulemper i daglig livsførelse. Den påberåbte dom må anses for uden relevans for sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson