704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 62.934:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxx

mod

Forsikringsselskabet
Vendsyssel G/S
Brinck Seidelinsgade 6
Postboks 74
9800 Hjørring

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Forsikringsselskabet Vendsyssel G/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til et påtænkt sagsanlæg mod Danica Pension.

Selskabet har ved sin advokat afvist at yde retshjælpsforsikring under henvisning til, dels at tvisten kunne være behandlet i Ankenævnet for Forsikring, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, jf. § 5, stk. 5, dels at tvisten udspringer af klagerens erhvervsudøvelse, jf. forsikringsbetingelsernes § 3, stk. 1.

Klagerens advokat bestrider, at tvisten kan karakteriseres som erhvervsmæssig.

Den underliggende tvist med Danica Pension, til hvilken der ønskes retshjælpsforsikring, angår spørgsmålet om, hvorvidt klageren som følge af en arbejdsskade opfylder betingelserne for udbetaling af helbredsbetinget forsikringsydelse fra sin privattegnede pensionsordning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås:

…

c) Tvister af enhver art, opstået i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold.

…

§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?

…

5. Omkostninger ved tvister, der kunne have været behandlet ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn, medmindre andet er aftalt med selskabet, eller det er åbenbart, at sagen på grund af sin karakter ville være blevet henvist til domstolene.

…

§ 7. Klagenævn.

Kan tvisten behandles ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn, er sikrede forpligtet til først at benytte denne mulighed, se § 5, stk. 5."

Nævnet udtaler:

Nærværende sag vedrører retshjælpsdækningen til en sag om, hvorvidt klagerens erhvervsevne er nedsat i et sådant omfang, at han er berettiget til udbetaling af helbredsbetinget forsikringsydelse fra sin pensionsordning. En sådan afgørelse vil nævnet - forelagt de relevante lægelige oplysninger - kunne afgøre, hvorfor nævnet allerede af denne grund ikke kan pålægge selskabet at yde retshjælpsdækning til det påtænkte sagsanlæg, jf. retshjælpsvilkårenes § 5, stk. 5, og § 7.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson