704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 62.941:

xxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 19/1 2002.

Klageren har beskadiget højre hånds 4. finger, da han blev skubbet omkuld af en ukendt person.

Efter modtagelse af invaliditetsattesten vurderede selskabet, at ulykken ikke havde medført et varigt mén på mindst 5 %.

Klageren blev herefter undersøgt af en speciallæge i ortopædkirurgi. Af speciallægeerklæringen af 14/5 2003 fremgår bl.a.:

> "Ved den objektive undersøgelse findes fingeren stabil og den passive bevægelighed acceptabel. Aktivt påvises en stærkt nedsat kraft i fingeren og med en aktiv strækkemangel på 30 gr. i såvel grund- som mellemled. Dette medfører at fingeren ofte er i vejen i de daglige gøremål.
>
> Patienten kunne dog 2 uger efter ulykken genoptage sit arbejde nogenlunde, dog med de nævnte gener fra højre hånd (er for 1 uge siden afskediget fra det tidligere arbejde). Der er forløbet 1½ år efter ulykken, og umiddelbart vil jeg tro, at de beskrevne subjektive gener vil vare ved fremover."

Efter modtagelse af speciallægeerklæring fastholdt selskabet i skrivelse af 30/5 2003 til klageren, at ulykken ikke havde medført et varigt mén på 5 % eller derover.

Klageren er utilfreds med selskabet afgørelse. I klageskemaet henviser han til, at fingeren fortsat er deform og hænger i mellemledet, og at der er nedsat kraft og at fingeren giver væsentlige gener i det daglige arbejde og i fritiden.

Selskabet har i skrivelse af 8/1 2004 til nævnet fastholdt sin afgørelse og har anført, at klageren har mulighed for at indbringe spørgsmålet om méngradens størrelse for Arbejdsskadestyrelsen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Stk. 8.2.11**

Både forsikrede og Tryg-Baltica kan forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen ved uenighed om den, af Tryg-Baltica fastsatte méngrad.

Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter.

Den af parterne, der ønsker spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer. Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Tryg-Baltica fastsatte méngrad til fordel for forsikrede, betales omkostningerne altid af Tryg-Baltica."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på 5 % eller mere ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anled-

ning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson