708/04

Den 11. oktober 2004 blev i sag nr. 62.944:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt cykeltyveri.

Klageren fik stjålet sin cykel den 14/7 2003, hvilket han anmeldte til selskabet den 24/7 2003.

Det fremgår af sagens akter, at klageren har flyttet en cykellås fra sin gamle cykel til en ny cykel.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke forelå dokumentation i form af låsebevis for, at cyklen havde været monteret med en godkendt lås.

I selskabets skrivelse af 29/12 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Tyveriskaden er herfra afvist som følge af vor forsikringstagers manglende overholdelse af forsikringsbetingelsernes krav til aflåsning. Vor forsikringstager har oplyst, at der på cyklen, der i følge anmeldelsen var 3-4 år gammel, var monteret en lås af typen Basta S-2000 lås fra en gammel cykel fra 1989.

Det er oplyst over for vort selskab, at en lås af den angivne type ikke kan monteres på cyklen.

Dertil kommer, at der uanset om vor forsikringstagers forklaring lægges til grund, ikke er den krævede dokumentation i form af låsebevis for, at den pågældende lås har været monteret på den cykel, der er stjålet,

Vi henviser til tidligere ankenævnspraksis herom."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**7.5. <u>Cykeltyverier:</u>**

Dækningen er betinget af,

7.5.1. at cyklens stelnummer kan oplyses,

7.5.2. at cyklen var aflåst med fastmonteret lås, der er godkendt af Dansk Varefakta Nævn eller opfylder selskabets krav til forsvarlig aflåsning."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis finder nævnet, at cyklens alder (1 3/4 år) med tilstrækkelig tydelighed fremgår af anmeldelsen.

Nævnet finder ikke grundlag for at forkaste klagerens forklaring om, at han har flyttet en i øvrigt godkendt cykellås fra sin gamle cykel til en ny cykel.

Idet nævnet bemærker, at de gældende forsikringsbetingelser ikke indeholder bestemmelser om, at låsebevis skal fremsendes, finder nævnet, at selskabet ikke har været berettiget til at afvise dækning som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet ”Thisted Amt” g/s, skal anerkende, at cykeltyveriet er dækningsberettigende, og skal udbetale klageren den ham tilkomne erstatning med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann