704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 62.947:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Bauta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

> "Skulle til at udføre højresving, men udsynet var hindret af en bagfra venstre kommende HT-bus. Derefter påkørte bussen bilen i bagerste venstre side."

Af modpartens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

> "Bussen kører frem til bussignal, modpart kører frem for rødt fra sidegade, og bremser pludselig op for at se efter biler der kommer venstre om bussen, derved bremser bussen men rammer alligevel lidt."

Selskabet har indhentet oplysninger hos Københavns Politi vedrørende vigepligtforholdene på skadestedet. Ifølge oplysningerne fremgår det, at der er tale om et lysreguleret kryds.

Efterfølgende har selskabet modtaget en vidneerklæring, hvoraf det bl.a. fremgår:

"Jeg sad forrest i højre side i bussen. Bussen holdt stille ved busstoppestedet (ved Kongens Nytorv) og ventede på bussignalet. Da bussignalet blev 'grønt' kørte bussen frem. I det samme øjeblik kørte bilen ud fra højre side (Lille Kongensgade) over for rødt lys. Selv om chaufføren reagerede hurtigt ved at bremse var det for sent og uheldet skete."

Selskabet har anerkendt erstatningspligten på baggrund af vidneerklæringen, da selskabet ikke mener at kunne betvivle oprigtigheden af denne.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og mener, at modpartens forklaring er baseret på direkte usande oplysninger, ligesom vidnets troværdighed må betvivles.

Selskabet fastholder sin afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser samt vidneerklæringen, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson