707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 62.948:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring "Plus Verden" suppleret med dækningen "Bagage" i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for tyveri af rede penge samt et kamera.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning for rede penge under henvisning til, at forsikringen udelukkende dækker rede penge, når de bæres på eller af forsikrede. Endvidere har selskabet afvist at udbetale erstatning for kameraet på grund af manglende dokumentation.

Det fremgår af sagens akter, at klageren blev bestjålet den 26/9 2003, da han besøgte et marked i Paraguay.

Klageren har nærmere forklaret om hændelsesforløbet således:

"**Liste over frastjålede gjenstander:**

Gjenstand/Merke	**Pris**		**Anskaffelsestidspunkt/sted**
1) Reisebag - Nike	DKK	600	September/Rio De Janeiro
2) Solbriller - Ray Ban	DKK	1000	Juni 2003/Estland
3) Fotoapparat - Canon Ixux 4	DKK	4800	September/Rio De janeiro

2. 62.948

4) Cowboybukser - Diesel	DKK	900	2003/København
5) Diverse undertøy	DKK	300	2003/København
6) Deodorant - Armani	DKK	130	2003/København
7) Kontanter - US$ 500	DKK	3156	Minibank (Buenos Aires + Igassu)
Total	**DKK**	**10886**	"

Selskabet har udbetalt 2.820 kr. i erstatning for taske, solbriller, bukser, undertøj og deodorant.

I skrivelse af 20/10 2003 til klageren har selskabet afvist at dække rede penge under henvisning til, at klageren havde stillet tasken fra sig. Endvidere anmodede selskabet om, at klageren indsendte dokumentation for det mistede kamera.

Klageren har i skrivelse af 22/10 2003 til selskabet bl.a. anført:

> "Jeg kan ikke se logikken i deres forklaring på hvorfor dere ikke kan imøtekomme mitt krav til dekning for rede penger. Jeg vil presisere min forklaring med følgende: Jeg satt min rejsebag som inneholdt blant annet penger foran meg, fremfor å ha den på ryggen av sikkerhetsmessige årsaker, og jeg hadde utelukkende hudkontakt med bagen. Da markedsplassene i Paraguay er velkjennt for tyverier ville jeg ikke riskere å at noen skulle robbe meg bakfra ved å åpne rejsebagen, et sikkerhetsmessig adferdstips som forøvrig også blir utførlig beskrevet i rejsehåndboken "Lonley Planet". Med andre ord tok jeg reisebagen av min rygg, plasserte den rett foran meg, hvor jeg fortsatt hadde både hudkontakt med bagen, samt jeg hadde den innenfor mitt synsfelt. Salgsboden bestod av et bord som jeg stod foran, og det var omkring 1 meter høyt, 2 meter langt og 1 meter bredt. Jeg stod inntil dette bordet, med bagen hvilende oppå bordet inntil min mage, og jeg hadde som sagt hudkontakt til bagen under hele hendelsesforløpet. Jeg kunne også se hånden til gjerningsmannen, da han tok fatt i bagen. Han kom fra siden/bafra, dog skjedde det så hurtig og kraftig da han nappet til seg bagen, at jeg ikke klarte å reagere hurtig nok selv. Etter min oppfattelse er dette å betrakte som om innholdet blir bæret av meg. Jeg krever derfor fortsatt dekning av US $500,

3. 62.948

Jeg legger ved kontoutskrifter, som viser at jeg i løpet av min 3 uker lange reise har hatt US $3.334,- tilsvarer NOK 23.698,- i kontanter, Jeg presiserer at dette er rene kontanter, hvor 500 US $ ble frarøvet i Paraguay. Det fremgår også av bilagene at jeg har hevet US $ 526,- samme dag som røveriet fant sted,

Vedrørende Fotoapparat: Jeg kjøpte fotoapparatet i Rio de Janeiro omkring den 12. september, det kostet inkl. 128 mb minnekort DKK 4.800,- Som det fremgår av kontouttog fra kredittkort har jeg ved dette tidspunkt hevet NOK 12.837,- som tilsvarer US $1.806,-. Som du ber om i brev av 20. oktober, legger jeg ved kopi av kontoutskrift fra kredittkort.

Jeg mener dette skulle være tilstrekkelig dokumentasjon for krav til dekning av frastjålede gjenstander, og opprettholder mitt krav til dekning."

I skrivelse af 11/11 2003 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse vedrørende de rede penge, idet selskabet ikke fandt, at det at have ”hudkontakt” kunne sidestilles med, at tasken blev båret på eller af forsikrede. Angående kameraet har selskabet anført følgende:

"For så vidt angår Deres krav om dækning af kamera, har De som dokumentation udelukkende indsendt en række kontoudskrifter på, at De har hævet penge på Deres visakort. Idet der ikke foreligger nogen dokumentation på købet af kameraet, finder vi det ikke sandsynliggjort, at De har været i besiddelse af det pågældende kamera, hvorfor vi ikke kan imødekomme Deres krav om dækning af kamera."

Klageren er utilfreds med afgørelsen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**18.5 Begrænsninger**

Rede penge, værdipapirer og rejsechecks dækkes med op til DKK 1.000,- - dog kun i tilfælde at tyveri, og kun hvor genstandene bæres på/af dig eller opbevares i safety box på værelset eller i receptionen.

…

18.8 Særlig bestemmelse

I tilfælde af manglende dokumentation for pris og anskaffelsestidspunkt er Europæiske berettiget til at reducere erstatningsudbetalingen."

Nævnet udtaler:
Ifølge de gældende forsikringsbetingelser dækkes tyveri af rede penge alene, når de bæres på eller af forsikrede.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at de omstændigheder, hvorunder klageren opbevarede sin taske, ganske må sidestilles med "båret af eller på forsikrede". Nævnet finder derfor, at selskabet skal udbetale erstatning for de rede penge.

Herefter, og idet nævnet ikke finder at kunne kritisere, at selskabet har afvist af at yde forsikringsdækning for kameraet som sket,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal erstatte klageren det stjålne pengebeløb med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand